سلسلة كتابة البحث العلمي

كتابة البحث العلمي
صياغة جديدة

طبعة مزيدة ومنقّحة ومصحّحة

الأستاذ الدكتور
عبد الوهاب إبراهيم أبو سليمان
قسم الدراسات العليا الشرعية سابقاً
جامعة أم القرى - مكة المكرمة



رفع
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

ح مكتبة الرشد، ١٤٢٣هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

أبو سليمان، عبد الوهاب إبراهيم

كتابة البحث العلمي: صياغة جديدة. / عبد الوهاب إبراهيم أبو سليمان. ــ الرياض، ١٤٢٣هـ

٢٥٦ص؛ ١٧×٢٤سم

ردمك: ٩-١٧٣-٠١-٩٩٦٠

١- البحث ٢- طرق البحث أ - العنوان

ديوي ٠٠١,٤٢ ١٤٢٣/٠٥٣٦

ردمك: ٩-١٧٣-٠١-٩٩٦٠ رقم الإيداع: ١٤٢٣/٠٥٣٦

الطبعة التاسعة ١٤٢٦هـ ـ ٢٠٠٥م

مكتبة الرشد ـ ناشرون
المملكة العربية السعودية ــ الرياض
شارع الأمير عبد الله بن عبد الرحمن (طريق الحجاز)
ص.ب.: ١٧٥٢٢ الرياض ١١٤٩٤ ــ هاتف: ٤٥٩٣٤٥١ ــ فاكس: ٤٥٧٣٣٨١
E-mail: alrushd@alrushdryh.com
Website: www.rushd.com

★ فرع طريق الملك فهد: الرياض ـ ت: ٢٠٥١٥٠٠ ـ ف: ٢٠٥٢٣٠١
★ فرع مكة المكرمة: ت: ٥٥٨٥٤٠١ ـ ف: ٥٥٨٣٥٠٦
★ فرع المدينة المنورة: شارع أبي ذر الغفاري ـ ت: ٨٣٤٠٦٠٠ ـ ف: ٨٣٨٣٤٢٧
★ فرع جدة: ميدان الطائرة ـ ت: ٦٧٧٦٣٣١ ـ ف: ٦٧٧٦٣٥٤
★ فرع القصيم: بريدة ـ طريق المدينة ـ ت: ٣٢٤٢٢١٤ ـ ف: ٣٢٤١٣٥٨
★ فرع أبها: شارع الملك فيصل ـ تلفاكس: ٢٣١٧٣٠٧
★ فرع الدمام: شارع الخزان ـ ت: ٨١٥٠٥٦٦ ـ ف: ٨٤١٨٤٧٣

وكلاؤنا في الخارج

★ القاهرة: مكتبة الرشد ـ ت: ٢٧٤٤٦٠٥
★ بيروت: دار ابن حزم ـ ت: ٧٠١٩٧٤
★ المغرب: الدار البيضاء ـ وراقة التوفيق ـ ت: ٣٠٣١٦٢ ـ ف: ٣٠٣١٦٧
★ اليمن: صنعاء ـ دار الآثار ـ ت: ٦٠٣٧٥٦
★ الأردن: عمان ـ الدار الأثرية ـ ت: ٦٥٨٤٠٩٢ ـ جوال: ٧٩٦٨٤١٢٢١
★ البحرين: مكتبة الغرباء ـ ت: ٩٥٧٨٣٢ ـ ٩٤٥٧٣٣
★ الإمارات: مكتبة دبي للتوزيع ـ ت: ٤٣٣٣٩٩٩٨ ـ ف: ٤٣٣٣٧٨٠٠
★ سوريا: دار البشائر ـ ت: ٢٣١٦٦٦٨
★ قطر: مكتبة ابن القيم ـ ت: ٤٨٦٣٥٣٣

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة الطبعة السابعة

الحمد لله على نعمائه ، والشكر له على أفضاله ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد ، وعلى آله وصحبه أجمعين ....وبعد :

فقد أخذ هذا الكتاب {كتابة البحث العلمي صياغة جديدة} مكانته بين المقررات الجامعية ضمن المناهج الدراسية ، برغم تعدد الكتب والكتابات في هذا المجال ، تأتي هذه الطبعة السابعة بتوفيق المولى عز وجل مبرهنة أهمية الكتاب ، وفائدته ، والموضوع في نفس الوقت ، فالحمد لله جل وعلا على هذا التوفيق حمداً يوافي نعمه ، ويكافئ مزيد فضله .

استهدف هذا العمل العلمي منذ البداية أن يتابع الدراسات المتقدمة الرفيعة في مجال تقنية البحوث ، وما يستجد من المناهج ، ونقل الخبرات المتقدمة .

ليس خاف على أحد أن العالم يتقدم في الحاضر تقدماً غير معهود في إيقاع سريع جداً ، سواء في هذه المجالات التطبيقية ، والنظرية معاً ، معتمداً على تجديد وسائل البحث ، ومناهجه ؛ ذلك أن التقدم في المناهج يعني التقدم في البحوث نفسها.

أصبحت الشبكة العنكبوتية ، أو ما يسمى بـ (الإنترنت) مصدراً مهماً من مصادر المعلومات ، فليس ثمت حواجز- تحول بين الباحث وبين الحصول عليها – من بعد زماني أو مكاني ، فمن خلاله يتمكن الباحث "أن يقرأ ويحصل على مادته العلمية مدونة في قوائم المكتبات الجامعية ، والعالمية العديدة التي أعدتها هيئات ، ومنظمات محترفة ، ذات كفاءة عالية ، سواء في المؤسسات الحكومية ، أو الأهلية

الخاصة، او الشخصيات العلمية والبحثية الرفيعة .

كل هذه المواقع تزود الباحث بالمعلومات، ومصادرها، وتقدم الوثائق التاريخية، والدراسات الدينية، والأدبية، والعلمية التطبيقية، والبحوث، والمقالات في المجلات العلمية، والصحف اليومية بما في ذلك المصورات، واللوحات .

كل ما يحتاجه الباحث هو المهارة في الوصول إلى ما يريده بسرعة، وبأقل جهد" .

أصبح استعمال الباحثين للكمبيوتر، والاعتماد عليه مزاحماً للمصادر التقليدية المطبوعة فمن ثم اتخذت كتابة البحث العلمي ووسائله منعطفاً جديداً :

يختلف في معظم الأحوال عن تلك التي اعتدناها في الماضي منذ بدأ الباحثون الاعتماد على الكمبيوتر مصدراً مهماً، هذا إن لم يتغلب على المصادر التقليدية المطبوعة، وبخاصة في بعض الحقول العلمية .

إن هذه المقولة صحيحة بالنسبة للدراسات والبحوث في الغرب، فقد عكفت المؤسسات العلمية الغربية منذ عام ١٩٦٩م على إيجاد قواعد للمعلومات، وتطويرها في جميع الحقول بما يشبع رغبة الباحث الجاد، ويأخذ بيده من نقطة الصفر حتى يكمل له البحث؛ لهذا فإن الباحث باللغة الإنجليزية لا يجد صعوبة في التجوال في عالم الإنترنت الواسع، والأمل في الله عز وجل، ثم في نهضة مؤسساتنا العلمية، والجامعية على سد هذه الثغرة، والقيام بهذه المهمة لتواكب طموحات الأمة .

إن هذه الطبعة الجديدة تتميز بإسهامها المتواضع في التنبيه على بعض الوسائل ذات العلاقة بكتابة البحث العلمي في الإنترنت بقدر الإمكان، إضافة إلى بعض الموضوعات، والتعديلات، والمقترحات الجديدة .

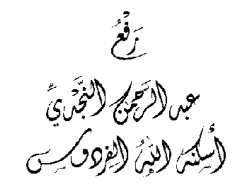
ومما يثلج الصدر أن جامعاتنا السعودية بخاصة، والعربية بعامة اصبحت تعطي اهتماماً كبيراً للنواحي الفنية في كتابة البحوث سواء في هذا بحوث الدراسات العليا، وبحوث الترقيات العلمية، والدوريات المحكمة على حد سواء.

الله جل وعلا وحده المسؤول أن يحقق طموحات الأمة في أجيالها الناهضة لتحتل المكانة الجديرة بها بين أمم العالم، إنه سميع مجيب، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

مكة المكرمة ١٢/٦/١٤٢٣هـ، الموافق ٢١/٨/٢٠٠٢م

المؤلف

عبد الوهاب إبراهيم أبو سليمان



بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة الطبعة الرابعة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد، وعلى آله، وصحبه أجمعين.

وبعد:

فقد مضت عشر سنوات على ظهور كتاب (كتابة البحث العلمي، ومصادر الدراسات الإسلامية) في طبعات ثلاث. وبفضل الله وتوفيقه لاقى إقبالاً طيباً في الأوساط العلمية الجامعية.

لم يفتقد الكتاب منذ ظهوره النقد البناء، والمقترحات الوجيهة المفيدة، مشافهة وكتابة على صفحات الصحف بعبارات صادقة، ونوايا مخلصة.

ولئن تقلدت بتقريظاتها شرفاً، فقد استوجبت جهداً وعملاً، تعجز إمكاناتي وقدراتي المحدودة عن الاضطلاع بها.

ومضيت مستعيناً بالله في تحقيق تلك الآمال، والمقترحات وكان ثمرتها الأولى ظهور القسم الأول (كتابة البحث العلمي صياغة جديدة) عام ١٤٠٨هـ مستقلاً عن المصادر، يواكب في دراسته آخر مستجدات مناهج كتابة البحث، وتقنياتها.

وللتمكن من تطوير قسم المصادر، وتحديثه تم تقسيمه إلى ثلاثة أقسام مستقلة:

الأول: مصادر الدراسات القرآنية، والسنة النبوية، والعقيدة الإسلامية.

الثاني: مصادر الدراسات الفقهية.

الثالث: مصادر الدراسات العربية، والتاريخية.

أما ترتيبها في كل قسم، وتحت كل عنوان فهو بحسب وفاة المؤلفين، الأقدم، فالذي يليه، وهكذا.

وقد شمل التطوير في هذه الأقسام إضافات لبعض المصادر في كل قسم من تلك الأقسام، بنسب متفاوتة، بالإضافة إلى تدوين معلومات النشر في عمومها، وما لم تستوف له معلومات النشر لم يكن نقصها سهواً، وإنما هو المتوافر منها مطبوعاً في النسخة التي بين يدي.

ومن ما هو معلوم بداهة وضرورة أن قائمة مصادر كل علم بحاجة إلى إضافات وإضافات، وإلى متابعة علمية مستمرة، وسيكون هذا ممكناً –بإذن الله- بعد استقلال كل مجموعة من المصادر بمطبوعة مستقلة كما هو التقسيم الحالي.

كما سيكون لهذا التقسيم دور في تخفيض التكاليف، وإخراج كل قسم في حجم معقول، وإعطاء الدارس فرصة الاختيار بينها بما يتفق ومجال تخصصه.

ومن أجل أن يكون كل قسم من أقسام المصادر الثلاثة مستقلاً عن الآخر اقتضى هذا وضع القسم الأول (كتابة البحث العلمي) ، والقسم الثاني (مدونات المصادر الإسلامية العامة) في بداية كل منها، ثم وضع قائمة المصادر المتخصصة في نهاياتها جميعاً.

وأود التنويه بأن التوثيق بالهامش في القسم الأول (كتابة البحث العلمي) جرى على البدء باللقب، أو اسم الشهرة كما هو المتبع في البحوث العلمية، في حين جرى البدء بالاسم، ثم اللقب في التوثيق في قسم المصادر؛ ليتم التوافق بينه وبين العرض للمصادر في صلب الكتاب.

والله أسأل أن يجعله عملاً خالصاً لوجهه الكريم إنه سميع مجيب.

وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

العزيزية – مكة المكرمة

الاثنين ١٤١٠/١/٢٧هـ

الموافق ١٩٨٩/٨/٢٨م

المؤلف

عبد الوهاب إبراهيم أبو سليمان

قسم الدراسات العليا الشرعية سابقاً

جامعة أم القرى – مكة المكرمة

كلمة شكر

أسهم في إخراج هذا الكتاب، وتقويم مادته العلمية، واستكمالها عدد من الأساتذة الأكاديميين، ذوي الكفاءة العلمية العالية، وعدد من الإخوة الأدباء، والمثقفين بما قدموه من نقد بناء، واقتراحات مفيدة على صفحات الدوريات المتخصصة، والصحف اليومية، أو عبر مراسلات شخصية، وهذا لا شك يدل على إحساس علمي رفيع، وتقدير للمسؤولية التعليمية حق قدرها، وقد أفاد المؤلف من تلك المقترحات الشيء الكثير، فإخراج هذا القسم (كتابة البحث العلمي) منفصلاً عن مصادر الدراسات الإسلامية، والإضافات الجديدة، وإعادة صياغة بعض الموضوعات تجاوب صادق لتلك المقترحات، والنقد البناء.

والمجال لا يتسع لذكر أسمائهم جميعاً، غير أني أخص بالذكر : المفكر الإسلامي الكبير الأستاذ الدكتور إسماعيل الفاروقي (رحمه الله) مؤسس المعهد العالمي للفكر الإسلامي بواشنطن، وأستاذ علم الأديان بجامعة تمبل في فيلادلفيا بالولايات المتحدة الأمريكية.

والأستاذ الدكتور عبد الفتاح إسماعيل شلبي رحمه الله أستاذ علم النحو والقراءات بقسم الدراسات العليا بكلية الغة العربية، بجامعة أم القرى سابقاً، فقد حظي هذا العمل منه برعاية منذ البداية.

قد أفاد البحث من خبرات كل من الإخوة الأستاذ الدكتور عباس صالح طاشكندي أمين المجلس العلمي سابقاً بجامعة الملك عبد العزيز.

والدكتور هشام عبد الله العباس عميد شؤون المكتبات سابقاً بجامعة الملك

عبد العزيز فلهما فيه الفضل في تطوير مادته.

آخراً وليس أخيراً أصدق الشكر وأخلص التقدير لكل من أسهم في هذا الكتاب برأي، أو فكرة، وجزى الله الجميع كل خير.

المؤلف

عبد الوهاب إبراهيم أبو سليمان

مكة المكرمة

المحتويات

الفصل الثاني

الفصل الثالث

الفصل الرابع

الكتابة

الفصل الخامس

مقدمة الكتاب

الحمد لله الذي بنعمه تتم الصالحات، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد: فإن هذا الكتاب يقدم تصوراً مختاراً لكتابة البحث العلمي، ومنهج السير فيه، مقتبساً مادته العلمية من كتب عديدة تمثل خبرات جامعية متقدمة، في مؤسسات علمية متطورة، يردفها معايشة طويلة مع طلاب الدراسات العليا، والبحث العلمي، فلا عجب أن يضم هذا الكتاب بين دفتيه النظريات والخبرات المتقدمة في مجال البحث العلمي، متوخياً في هذه المادة حاجة الطالب في هذه المرحلة.

حمل هذا الكتاب في طبعتيه السابقتين عام ١٤٠٠هـ، وعام ١٤٠٣هـ عنوان (كتابة البحث العلمي) ممثلاً للقسم الأول من (كتابة البحث العلمي ومصادر الدراسات الإسلامية).

توالت المقترحات بفصل هذا القسم عن القسم الآخر (مصادر الدراسات الإسلامية)، واقتضت التجربة التعليمية مع طلاب الدراسات العليا إضافة موضوعات جديدة تمس الحاجة إليها، وأعيدت صياغة الكثير منها، كما أعيد ترتيب الموضوعات وتنظيمها.

في ضوء هذه التغييرات والتطوير الجذري للكتاب مع رغبة الاحتفاظ بالعنوان القديم الذي اشتهر في الوسط العلمي رأيت أن يصبح عنوانه: (كتابة البحث العلمي صياغة جديدة). فقد عرض الكتاب فيما عرض من موضوعات جديدة إلى تحديد مفهوم (البحث العلمي) بصورة دقيقة، وعنوان مستقل؛ لترسيخ معناه الصحيح لدى طلاب الدراسات العليا، كما تحدث بنفس الطريقة عن (الموضوعية)،

و(المنهجية) ، و (الباحث) ، و (الإشراف العلمي) ؛ ليخدم المدرس، والطالب سوياً نحو الاتجاه السليم في هذه المرحلة الدراسية العالية.

كما شرح الخطوات المقترحة للسير في البحث في موضوع مستقل بعنوان (الطريقة العلمية للبحث).

ومن الموضوعات الجديدة التي ضمها هذا الكتاب عَرْضُ طرق أخرى من التوثيق غير ما ألفناه ودرجت عليه الجامعات في الشرق، وهو ما أسميته (بالتوثيق المباشر المختصر)، وإن كانت التسمية باللغة الإنجليزية هي: (parenthetical Documentation)، وهي طريقة جديدة من التوثيق تحتوي على ثلاثة أنواع، فرأيت من الأفضل أن لا أغفل عرض هذا وشرحه في هذا الكتاب، حيث يتحقق من خلاله التوثيق العلمي المطلوب، بالإضافة إلى توفير الوقت والجهد للباحث.

دخل الحاسب الآلي (الكمبيوتر) عالمنا الجديد، وأضحى وسيلة متقدمة، تسجل على أشرطتها ألوان المعرفة الإنسانية قديمها، وحديثها، فأصبح مصدراً من المصادر التي تزود الباحثين بالمعلومات، فتعرض هذا الكتاب في صياغته الجديدة إلى توضيح كيفية توثيق المعلومات المقتبسة منه.

وآخراً وليس أخيراً فقد قدم الفصل الرابع من هذا الكتاب معلومات تفصيلية لتعليمات طبع البحث، وما ينبغي أن يكون عليه في شكله الأخير.

ومن الإضافات المهمة فيه (مناقشة الرسالة العلمية. ومعايير تقويمها).

لا أريد أن أعدد هنا ما استجد أو جدد في مادة هذا الكتاب تفصيلاً فقد أريد له أن يكون جديداً موضوعاً، ومنهجاً في هذا المجال. وعسى أن يكون قد تحقق ذلك.

وإني أسأل المولى الكريم أن يكون محققاً للأهداف المتوخاة منه، مساعداً للباحثين في تصحيح مسارهم، حتى تخرج الأبحاث والدراسات في مستوى العصر شكلاً، ومضموناً. والله من وراء القصد وهو نعم المولى، ونعم النصير.

أ. د. عبد الوهاب إبراهيم أبو سليمان

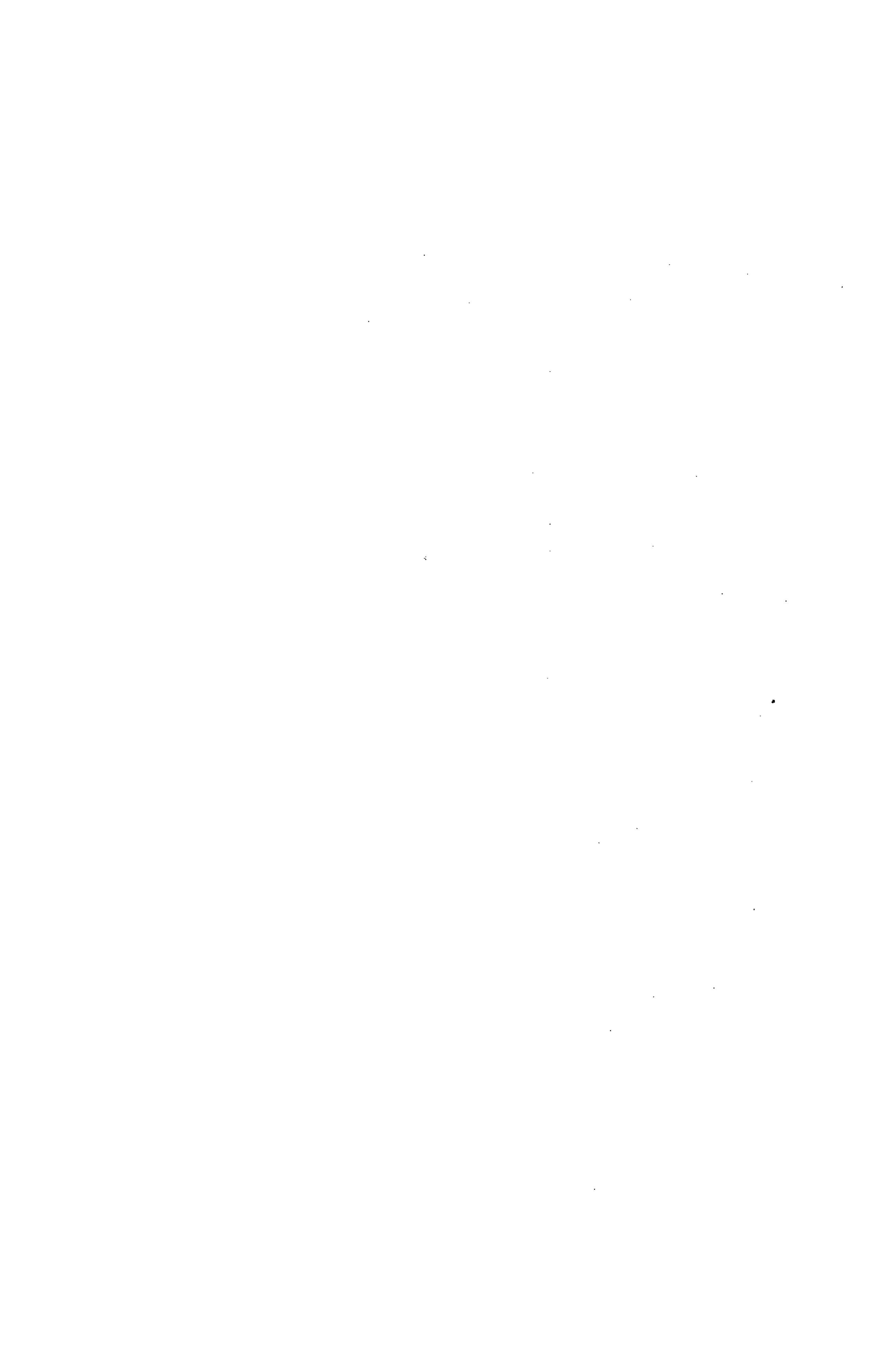
مكة المكرمة – جامعة أم القرى سابقاً

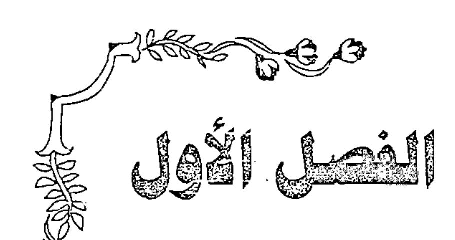
١٤٠٦/٨/٧ الموافق ١٦ ابريل ١٩٨٦م



كتابة البحث العلمي

صياغة جديدة





الفصل الأول

مبادئ في البَحث العِلْمي

- البحث العلمي : مدلوله - خصائصه.
- الموضوعية - المنهجية.
- البحوث الجامعية :
- أقسامها - أنواعها.
- الباحث.
- الإشراف العلمي.
- جدول خطوات كتابة البحث.
- اختيار موضوع البحث.
- عنوان البحث.
- عناصر الخطة.
- الطريقة العلمية للبحث.
- خطوات البحث العلمي.
- مصادر البحث .
- وسائل التعرف على المصادر.
- القائمة الأولية للمصادر.
- نماذج تسجيل المعلومات عن طريق المصادر ببطاقة التعريف.



البحث العلمي
مدلوله - خصائصه

البحث : كلمة لها مدلول لغوي عام تعني : طلب الشيء ، وإثارته ، وفحصه . هذه المعاني كلها مجتمعة تشير بالفعل إلى طبيعة البحث العلمي ، إذ هو طلب المجهول ، يستدعي إثارة كل ما يمكن أن يمد الباحث بمعلومات مفيدة في مجال البحث ، والتنقيب عنه ، ثم فحص ما تجمع من تلك المعلومات لطرح ما ليس ذا صلة بالبحث المطلوب وإبعاده. ثم دراسة وتحليل ما تبقى مما له به صلة مباشرة ، أو يساعد على دراسة جانب من جوانبه.

يعرف العلماء المتخصصون البحث بأنه :

عملية علمية ، تجمع لها الحقائق والدراسات ، وتستوفي فيها العناصر المادية ، والمعنوية حول موضوع معين دقيق في مجال التخصص ؛ لفحصها وفق مناهج علمية مقررة ، يكون للباحث منها موقف معين ؛ ليتوصل من كل ذلك إلى نتائج جديدة.

هذه النتائج هي ثمرة البحث ، والغاية التي ينشدها الباحث من وراء العملية العلمية الفكرية ، سواء كانت نظرية ، أو تجريبية ، وهي ما يعبر عنها علمياً بـ (الإضافة الجديدة) المطلوبة في البحوث العلمية العالية.

هذا شيء مهم جداً ، بل هو عنصر أساس في البحث ؛ ليتطابق الاسم مع المسمى ، والعنوان مع المضمون.

الإضافة الجديدة في البحوث تتخذ صوراً شتى ، فقد تكون أفكاراً جديدة في المجال العلمي ، كما تكون حلاً لمشكلة علمية ، أو بياناً لغموض علمي إلى غير ذلك

من الأغراض المطلوبة مما يتفق ومدلول كلمة (البحث العلمي)[1].

حينما يحقق العمل العلمي واحداً من هذه الأغراض تتحقق أساسياته، ويتجلى فيه معناه الحقيقي بأوضح صورة، يصدق عليه حينئذ أنه إضافة جديدة للمعرفة.

وفي المقابل فإن كثيراً من الأعمال العلمية التي تختلف بطبيعتها عن (البحث العلمي) لا يمكن أن يطلق عليها هذا العنوان من ذلك:

المؤلفات التقريرية التي لا تتجاوز إعادة الصياغة والتقسيمات.

ما كان جمعاً لمعلومات ووصفاً لها فقط.

الكتاب الدراسي مهما بلغت جودته، أو أهميته في مجال التدريس، فليست هذه الأعمال من قبيل البحث العلمي[2]؛ لأنها تقرر حقائق معلومة، وقضايا مسلمة في مجال التخصص، وجمع المعلومات في البحث العلمي هو جزء منه، ولكنه ليس هو كل البحث، أو الجزء الأهم فيه. كما لا يعد من البحث أنواع الدراسات الآتية:

جمع المعلومات التاريخية وحدها لا يسهم بجديد إلى المعرفة، إذا لم يكن ثمة تحليل لها، أو فحص للأفكار التي تضمنتها.

وصف حالة من الحالات، أو قضية من القضايا إذا لم يكن توضيحاً لنظرية، أو أفكار جديدة.

---

(١) انظر ص ٥٨-٥٩ أهمية البحث من هذا الكتاب.

(٢) يجب أن لا يشتبه هذا ببعض الابحاث العلمية التي نالت قسطاً كبيراً من التقدير، فاستحسنت الهيئات العلمية أن يكون مقرراً دراسياً، أو مرجعاً علمياً للطلاب والباحثين، فإن إعطاء ها هذه الصفة لا يغير من حقيقتها، ولا يطعن في أصالتها.

تطوير مشروع علمي يعتمد على معلومات معروفة في مجال التخصص لا يعد في نطاق البحوث العلمية الأصيلة إلا في حالات مقارنة النتائج، والدراسات.

تطوير طريقة معينة، أو نظام معين، ووضعه موضع التنفيذ في مجال من المجالات الاجتماعية، أو التجارية، أو الحكومية. أو الجامعية ربما يكون نشاطاً مبتكراً، ولكن لا ينطبق عليه مفهوم البحث.

ربما يضع الدارس برنامج كمبيوتر لعمل إحصائية تحليلية، قد يكون هذا مشروعاً جيداً، ومفيداً، ولكن لا يمثل بحثاً يستحق به درجة علمية جامعية، ليس لشيء، ولكن لأنه يمثل تطوير مشروع لا يضيف للعلم جديداً[1].

من باب أولى لا تعد المقالات الطويلة أبحاثاً، وبخاصة إذا كانت تقدم معلومات مسلمة، فللبحث العلمي طبيعته، وخصائصه.

الحجم في البحث العلمي طولاً، أو قصراً ليس معياراً من المعايير التي تقاس بها الأبحاث، أو يحكم عليها من خلاله، ولكنه المضمون، والخصائص، والجوانب الفنية التي تصاغ في ضوئها، وحسب قوانينها.

أما خصائص البحث العلمي فأهمها:

أولاً: الموضوعية: يقصد منها الباحثون جانبين مهمين هما:

أ- حصر الدراسة، وتكثيف الجهد في إطار موضوع البحث، بعيداً عن الاستطراد، والخروج عن موضوع البحث إلى نقاط جانبية هامشية، مما

---

(١) انظر:

Davis, Gordon B. and clyde A. Parker, Writing The doctoral Dissertation (New York; Baron's Educational series Inc,. 1979) P. 47 – 48.

يسبب تشتيت أفكار القارئ، وهو من قبل هذا جهد يأتي على حساب الموضوع الرئيس، فيؤثر على مستواه في حين أن المفروض الاحتفاظ للبحث بكل مجهود، وقصر مساحته الكتابة له خاصة.

ب- تجرد الأفكار والأحكام من النزعات الشخصية، وعدم التحيز مسبقاً لأفكار، أو أشخاص معينين، فالهدف الأول والأخير من البحث هو التوصل إلى الحقيقة كما هي، مؤيدة بالأدلة والشواهد بعيدة عن المؤثرات الشخصية، والخارجية التي من شأنها تغيير الموازين.

((...وليست أهمية العلوم وعظمها في الحقائق التي كشفت عنها، بقدر ما هي كامنة في الطريقة، وفي الروح العلمية التي تبحث بها الحقائق)) [1].

ثانيا : المنهجية : نسبة إلى المنهج وهو : طريقة تنظيم المعلومات، بحيث يكون عرضها عرضاً منطقياً سليماً : متدرجاً بالقارئ من السهل إلى الصعب، ومن المعلوم إلى المجهول، منتقلاً من المسلمات إلى الخلافيات، متوخياً في كل ذلك انسجام الأفكار، وترابطها . جاء تعريفه بأنه : ((فن التنظيم الصحيح لسلسلة من الأفكار العديدة، إما من أجل الكشف عن الحقيقة حين نكون بها جاهلين ، وإما من أجل البرهنة عليها للآخرين حين نكون بها عارفين)) [2].

((...إن المهم بالدرجة الأولى من هذا التدريب العلمي فحص خبرة الكاتب، وقدرته الفنية التي يبرزها، والتي تظهر من خلال استعماله للمعلومات في موضعها

---

(١) سلطان، حنان عيسى، وغانم سعيد شريف العبيدي. أساسيات البحث العلمي بين النظرية والتطبيق، الطبعة الأولى (الرياض: دار العلوم للطباعة والنشر، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م) ص ٧٣.

(٢) خضر، عبدالفتاح، أزمة البحث العلمي في العالم العربي، (الرياض: معهد الإدارة، عام ١٤٠١هـ / ١٩٨١م) ص ١٢.

الصحيح))[1].

لئن كانت هذه هي أهم خصائص البحث العلمي ومكوناته، فهناك أمور أخرى مهمة تدل بنفسها على أصالة البحث، وجودته، والتزامه المنهج العلمي الصحيح.

((... فالبحث العلمي يعرف من العنوان الذي يجمع بين الجدة، والدقة، والتبويب، وما بين الفصول والفقر من ترابط، وتجانس، وتناسب، والهوامش، وما هي عليه من إيجاز في الدلالة على المصادر، ثم ما يصحب كل ذلك من فهارس، وقائمة تامة للمعلومات عن المصادر والمراجع ...

وإذا كانت هذه الأمور أدخل بالجانب الشكلي من البحث فإن قراءة فقرة هنا وهناك بين المقدمة والخاتمة تؤيد علمية البحث، إذا وقع القارئ على حسن الرأي، وجودة المناقشة، وشخصية الكاتب، وسيطرته على المادة، وإعرابه عن كل ذلك في لغة سليمة، جميلة، بعيدة عن التطويل، والثرثرة، وكلما زاد في القراءة ازداد قرباً من المؤلف ...))[2].

والبحث العلمي يُقَوَّم بمقدار جدواه العلمية، والاجتماعية ويقدر ظهور شخصية الباحث المتمثلة في أصالة أفكاره، المبنية على أساس من تفهم المادة العلمية، ومنهجيته في عرضها، ومناقشتها بأسلوب علمي، هادئ، متجرد، والتزام الجوانب

---

(١) بيكفورد، ول ج. ول. و. سمث. الدليل إلى كتابة البحوث الجامعية ورسائل الماجستير والدكتوراه، الطبعة الثانية، عربه بتصرف عبدالوهاب إبراهيم أبو سليمان، (جدة : تهامة، عام ١٤٠٤هـ / ١٩٨٣م(ص ٩٩.

(٢) الطاهر. علي جواد. منهج البحث الأساسي الأدبي. الطبعة الثالثة. (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر. عام ١٩٧٩م). ص ٣٠

الفنية المطلوبة للبحث.

((فالشـيء الأسـاس، والـذي ينـبغي أن نحفظـه دائمـاً في عقولـنا هـو أن الدراسة، والبحـث ليست مجرد تجميع البيانات، والمعلومات، والحقائق...، ولكن تفسير الباحـث لهذه الحقائق، وبيان معانيها، ووضعها في إطار منطقي مفيد هو الذي يميز التفكير العـلمي عـن سـواه، فالبحـث يتطلـب الفكر...ومن هنا كان التفكير الذي يتضمنه البحث هو ما يسمى بالتفكير العلمي النقدي((Critical Thinking)) [1].

---

(١) بدر، أحمد، أصول البحث العلمي ومناهجه. الطبعة الرابعة. (الكويت: وكالة المطبوعات. عام ١٩٧٨م). ص ٥١

البحوث الجامعية

أقسامها – أنواعها

البحوث الجامعية أقسام وأنواع حسب المستوى والتخصص .

أما من حيث المستوى فهي على قسمين :

أ- بحوث على مستوى المرحلة الجامعية الأولى (البكالوريوس)

ب- بحوث على مستوى درجتي الماجستير، والدكتوراه .

وليس من الصعب التميز بين هذين القسمين .

البحث على مستوى المرحلة الجامعية الأولى (البكالوريوس)

تقتضي طبيعة البحث على هذا المستوى تجميع المادة العلمية من مصادرها الأصلية، والثانوية، وإعادة صياغتها في أسلوب علمي واضح، وبطريقة منهجية منظمة، ليس من الضروري في مثل هذه البحوث أن يدون الطالب آراءه الخاصة، أو انطباعاته الشخصية حول الفكرة الأساسية ؛ لأن المقصود من هذه المرحلة هو تدريب الطالب على منهجية البحث، وممارسة المصادر، والقدرة على اختيار المادة العلمية المطلوبة، والمناسبة، ثم تنظيمها، والتوفيق بينها، وصياغتها في أسلوبه الخاص، وأمثال هذه البحوث في حقيقتها لا تعدو أن تكون تقارير علمية.

البحث على مستوى الماجستير، والدكتوراه :

محور الدراسة في مثل هذه البحوث موضوع معين، ذو إطار محدود، يجمع له الباحث ما أمكن من دراسات، وأفكار، وبيانات، ومعلومات، بتفحصها، وينقدها بموازين النقد العلمي السليم، يضع فيها تحليلاته وتفسيراته، وما يتوصل إليه من آراء، مؤيداً كل هذا بالأدلة ، والبراهين، والشواهد، وأن يكون له موقف من

القضايا المعروضة بعامة، ومن موضوع البحث الأساس بخاصة، يكون لها أثر في مجال المعرفة.

((وفي حالة الدكتوراه بخاصة ينبغي أن يكون الموضوع شديد التحديد، بعيداً عن الشمول ، والعموميات، يكرس على الأصالة، والتجديد، فيختار الطالب موضوعاً دقيقاً، ويعالجه معالجة تحليلية علمية)) [1].

هذا النوع من البحوث هو الذي يتقدم بالبحث العلمي، ويضيف الجديد من المعلومات والأفكار.

في ضوء هذا المستوى من البحوث تمنح الجامعات العريقة الدرجات العلمية العالية : الماجستير، والدكتوراه حيث الأصالة، والجدة شرط أساس لمنحهما[2].

البحوث الجامعية متنوعة تنوع التخصصات، ومجالات المعرفة، إلا أنها جميعها تقع تحت واحد من الأنواع التالية :

أولاً : البحث الوصفي.

ثانياً : البحث التاريخي.

ثالثاً : البحث التطبيقي.

قد يجمع البحث الواحد بين نوعين فأكثر في آن واحد، حيث تستوجب الدراسة ذلك.

فيما يلي تعريف مختصر بخصائص كل واحد منها :

---

(١) الفرا، محمد علي عمر. مناهج البحث في الجغرافيا بالوسائل الكمية، الطبعة الثانية/ (الكويت: وكالة المطبوعات، عام ١٩٧٥م)، ص ٧٠.

(٢) انظر:

Teitelbaum, Harry, How to write thesis a guide to the research paper (New York: Monrach Press, 1982), P. 3.

أولاً البحث الوصفي : يطلق عليه أحياناً (البحث غير التطبيقي).

موضوعه الوصف، والتفسير، والتحليل في العلوم الإنسانية من دينية، واجتماعية وثقافية، ولما هو كائن من الأحداث التي وقعت لملاحظتها، ووصفها، وتعليلها، وتحليلها، والتأثيرات، والتطورات المتوقعة، كما يصف الأحداث الماضية، وتأثيرها على الحاضر، ويهتم أيضاً بالمقارنة بين أشياء مختلفة، أو متجانسة، ذات وظيفة واحدة، أو نظريات مسلمة.

من أهم خصائص البحث الوصفي :

١- يبحث العلاقة بين أشياء مختلفة في طبيعتها لم تسبق دراستها، يتخير منها الباحث ما له صلة بدراسته لتحليل العلاقة بينها.

٢- يتضمن مقترحات، وحلولاً مع اختبار صحتها.

٣- كثيراً ما يتم استخدام الطريقة المنطقية :

الاستقرائية - الاستنتاجية [1]. (Inductive-Deductive) للتوصل إلى قاعدة عامة.

٤- طرح ما ليس صحيحاً من الفرضيات والحلول.

٥- وصف النماذج المختلفة والإجراءات بصورة دقيقة كاملة بقدر المستطاع؛ بحيث تكون مفيدة للباحثين فيما بعد.

وهنا يحسن التفريق بين دراسات أخرى مشابهة تلتبس بهذا النوع من البحوث وهي :

---

(١) سيأتي شرحها في ص ٦٤ من هذا الكتاب.

أ- التقدير : Assessment

ب- التقويم : Evaluation

وفيما يلي التفريق بينها.

أما التقدير : فإنه يصف ظاهرة حالة من الحالات في وقت معين من دون الحكم عليها، أو تعليلها، وذكر أسبابها، أو إعطاء توصية بخصوصها، كما لا يتحدث عن فاعليتها. إلا أنه ربما تطلب بعض الأحكام والآراء لبعض الحالات ؛ بقصد عرضها لما يمكن توقعه.

التقويم: في حين أن التقويم يضيف إلى الأوصاف الحكم على الوسائل الاجتماعية، وما هو المرغوب فيه، ومدى تأثير الإجراءات والإنتاجية، والبرامج كما يتضمن أحيانا توصيات لبعض ما ينبغي اتخاذه.

هذه الثلاثة الأنواع المتشابهة :

البحث الوصفي - التقدير - التقويم.

متقاربة، يكاد لا يفرق بينها ؛ فهي جميعا طرق للوقوف على معلومات تتطلب خبرة، وموضوعية، وتنفيذا دقيقا.

كلها تستعمل أسلوبا متشابها في الملاحظة، والوصف، والتحليل، والفرق بينها يكمن في الأهداف التي يرمي إليها الباحث، وتعامله مع المعلومات، والنتائج المتوخاة منها.

ثانيا : البحث التاريخي :

التاريخ سجل الحياة الإنسانية ومنجزاتها، البحث التاريخي يوضح حقائق العلاقات بين الأشخاص، والأحداث، والزمان، والمكان. نحن نقرأ التاريخ لنفهم الماضي، ولنتفهم الحاضر في ضوء الماضي، وتطوره.

التحليل التاريخي يكون لأشخاص، أو لأفكار، أو لحركة، أو لمؤسسة علمية، مع دراسة تفاعلاتهم مع الحركات، والبيئة، والمؤسسات في زمانهم، وليس بمعزل عنها.

البحث التاريخي لا يتم إلا باستخدام الطريقة العلمية لوصف الأحداث، وتحليلها مع ما حولها، تأثراً، وتأثيراً.

يحصل المؤرخون على إحصاءاتهم من الملاحظة، وتجارب الآخرين إذا لم يكونوا في موقع الحدث. كما لا بد لهم من استعمال الحس المنطقي لإكمال ما يبدو غير كامل من الأحداث.

المصادر الأولى في هذا المجال هي الشهادات، أو ما تبقى من الآثار مثل العظام، أو الملابس، أو الآلات، والأدوات المنزلية (Utensils, Fossils)، والأطعمة، والأسلحة، والنقود وغيرها من الأشياء التي تفيد في البحث التاريخي.

التسجيل التاريخي المتمثل في الوثائق، والسجلات يعد مصدراً آخر أساساً للتزود من المعلومات مثل الدساتير، والقوانين، والأحكام القضائية، الصحف، الخطابات، العقود، الوصايا، الشهادات، المجلات، الأفلام، التسجيلات الصوتية، والأبحاث.

ثالثا: البحث التطبيقي:

يقوم الباحث فيه بإجراء تجارب، ودراسة عينات، أو حالات طبيعية، وملاحظة تغيراتها، وتأثراتها، تتم بطريقة علمية منظمة. والباحث في هذا المجال لا بد أن يكون ذا دراية تامة بالنظريات الأخرى التي تؤثر في نتائج ما يقوم به من تجارب، وذا قدرة على تحويرها، أو ضبطها بحيث يستخلص منها نتائج جديدة.

تحديد الباحث للمشكلة يستهدف إجابة عملية، أو طرح فرضيات أخرى، إنه يفحص الفرضيات للتأكد من صحتها، أو إبطالها في ضوء ما يجريه من تجارب وملاحظات.

المختبر هو المكان التقليدي لإجراء التجارب العلمية، حيث يمكن ضبط التأثيرات، والتفاعلات، ومراقبتها.

إن الهدف المباشر من البحث التطبيقي هو اكتشاف جديد للتجربة التي يقوم بها الباحث؛ للوصول في النهاية إلى نظرية عامة من علاقات الأشياء بعضها مع البعض الآخر؛ بما يمكن تطبيقه خارج المختبر بشكل واسع[1].

---

(١) انظر:

Best, Jhon .W. Research In Eduaction, 4th edition, (New Jersey: Prentice – Hall, Inc, 1981, p. 25, 57, 131.

الباحث

شخص توافرت فيه الاستعدادات الفطرية، والنفسية، والكفاءة العلمية المكتسبة التي تؤهله مجموعة للقيام ببحث علمي.

التأهيل العلمي المسبق في مجال البحث، والتزود من المعارف العامة بقدر كاف مطلب أساس لإيجاد الباحث، وتكوين شخصيته العلمية.

الباحث الأصيل هو الذي يتطلع إلى المجهول للخروج بالجديد من الأبحاث، والأفكار، وهو يبدأ من حيث انتهى السابقون، وفي سبيل تحقيق هذه الغاية يبحث عن المصادر الأصلية، ويركز اهتمامه عليها.

يتميز بالمرونة الفكرية التي تحمله على تقدير أعمال الآخرين، وتفهم اجتهاداتهم — وإن خالفوه الرأي — في تقدير واحترام، وإنصافهم: نقلا لآرائهم، أو تفسيرا لمواقفهم، دون تحيز، أو تحامل.

الباحث هو من له القدرة على تنظيم المعلومات التي يريد نقلها إلى القارئ؛ تنظيماً منطقيا له معناه ومدلوله، مرتبا أفكاره ترتيبا متسلسلا، في أسلوب علمي رصين، بعيد عن الغموض، والإطالة، فـ **((العلم بالشيء وحده لا يُكوِّن باحثاً بالمعنى الحديث، قد يكون المرء علاّمة في الأدب أعلامه، عصوره، شعره، نثره، مصادره، وفي اللغة. نحوها، صرفها، فقهها، تاريخها ..، ولكن ذلك لا يعني حتماً أنه يستطيع أن يكتب بحثاً منهجياً، ولا ينفعه مع علمه ما له من صبر، وتتبع، وحافظة، وأنه زاول البحث في الكتب والمصادر مراراً، إنه يبقى حيث هو.**

والسبب معروف؛ ذلك أن المقدرة على التنظيم أمر لا يستهان به، ولا يستغنى عنه، وما كل امرئ بمستطيع تبويب المادة، وتوحيد أجزائها، ووضع كل منها في مكانه اللائق به بقدره المناسب، بعد طرد ما هو تافه، وخارج عن الموضوع.

إنك الآن تبني، وتُكوِّن من موادك الخام عمارة، ولا بد أن تكون مهندساً بارعاً ليجئ عملك متناسقاً، مترابطاً، متكاملا من دون زيادة هنا، أو نقص من هناك ومن دون اضطراب، أو تفكك ...))[1]

الأمانة العلمية المتمثلة في نسبة الأفكار، والنصوص إلى أصحابها – مهما تضاءلت – هي عنوان شرف الباحث. بل الشعار الذي يعلنه في كل خطوات البحث.

الصبر على متاعب البحث ومشكلاته رياضة يأخذ بها الباحث نفسه؛ تجعل البحث شغله الشاغل في جميع الأوقات، يبعد به الملل عن نفسه، فمن ثم تتكشف له جوانب البحث، وتتابع الأفكار، وتنقاد له المعاني.

التأني لازم من لوازم البحث العلمي، وصفة جدير أن يتحلى بها الباحث، حتى يتمكن من تكوين الانطباع السليم، وتأسيس أحكام، وتقديرات صحيحة.

الإخلاص للبحث روح العمل العلمي، وسر الإبداع، حيث لا يضن الباحث في سبيل كماله بمال، أو جهد أو وقت، أو تفكير.

هذا كله في الحقيقة مظهر الحب الصادق، والرغبة الطموح في البحث بشكل عام، والموضوع الذي وقع عليه الاختيار بشكل خاص؛ **((فالعلم لا يعطيك خالص الحكمة حتى تعطيه خالص المحبة))**.

---

(١) الطاهر، علي جواد. ص ص ٤٣. ٤٤. ٤٥. ٤٦. ٤٨.

إن اكتساب القـدرة على القيام ببحث علمي منهجي، مكتمل الجوانب ليس بالأمـر السـهل، ولكـن التدريـب المتواصـل، والاسـتعداد الفطـري، والعـلمي، والاصغاء إلى توجيهات الأساتذة المتخصصين؛ كفيلة أن تنمي مواهب الطلاب، وتضاعف قدراتهـم عـلى البحـث بصورة مستقلة، وهـو الهدف الأساس في برامج البحوث في الدراسات العليا بالجامعات.

الإشراف العلمي

هو توجيه أستاذ متخصص طالبَ البحث إلى المنهج العلمي في دراسة موضوع ما، وكيفية عرض قضاياه ومناقشتها، و استخلاص النتائج منها؛ وفق المعايير العلمية المقررة.

ليس هذا فحسب، ولكن استثارة مواهب الطالب، وتنمية ملكته أهم ما يوليه عنايته، ويركز عليه جهوده في سبيل إيجاد باحث يستقيم له التفكير، يلتزم منهجية البث، وموضوعية المناقشة.

يضطلع بمهمة الإشراف العلمي عادة أساتذة متخصصون في الجامعات، ممن لهم ممارسة طويلة في مجال البحوث العلمية تأليفاً، وتوجيهاً، وتهيؤاً لهذا العمل الفكري القيادي من خلال تجاربهم الطويلة، ودراساتهم الجادة، ونتاجهم العلمي الرفيع، الخاضع للمقاييس العلمية، والمعايير الجامعية المعتبرة.

هذا النموذج من العلماء المتخصصين هم الأكفاء، المهيأون فعلا للإشراف العلمي، القادرون على نقل الخبرات العلمية المتقدمة للأجيال الناشئة.

المشرف العلمي الجدير بهذا العمل هو الذي يحاول تجديد معلوماته، ومعرفة ما استجد في مجاله العلمي، وكما يكون هذا بالقراءة فإنه يتحقق أيضا بحضور الندوات العلمية، وكتابة الأبحاث.

إن النتاج العلمي المتميز لعضو هيئة التدريس بالجامعة، وثقافته الواسعة، ومرونته الفكرية هي القاعدة الأساس لاختياره لتحمل مسؤولية الإشراف العلمي. مثل هذا هو الذي يمكن أن يستفيد منه الطالب، ويفيد في مجال البحث.

ليس الإشراف عملا روتينياً، أو إدارياً يستطيع أن يقوم به أي عضو في هيئة التدريس إذا لم يمارس البحث العلمي بعد حصوله على الدرجة العلمية؛ إذ أن حصوله عليها هو البداية، فهو لا يزال في المرحلة الابتدائية في مجال البحوث، حتى تترسخ في نفسه عن طريق متابعة النتاج العلمي الرصين.

دور المشرف هو دور المدرس، والباحث معا، فهو يوجه الطالب في مراحله التعليمية الأخيرة ليضطلع بمسؤولية التخطيط، والبحث في حرية تامة، ويرشده إلى المصادر، وطريقة السير في البحث بما يوفر عليه الجهد، والزمن. إلى جانب معايشته للموضوع، ومشاركته الطالب في حل مشكلات البحث وهمومه، وتذليل صعوباته بما يعده باحثا آخر إلى جانب الطالب.

عادة ما يبدو الطالب مضطربا في بداية البحث يمتلكه شعور من القلق نحو قدرته على إنجاز ما هو متوقع منه، فهو يتطلع إلى مساعدة المشرف، ينظر إليه بأنه أحد الذين أنجزوا الكثير من الأبحاث، وأن لديه القدرة أن يعلمه طريقة إنجازه، وأن يقدم له من خبراته ما يحتاج إليه، من معارف، ومهارات، إلا أن اهتمام المشرف منذ البداية بمدى صلاحية الموضوع، وبث الثقة في نفس الطالب في قدرته على معالجة قضايا البحث كفيلة أن تشيع في نفسه الطمأنينة، وتعيد إلى نفسه الثقة المطلوبة.

الطالب مسؤولية المشرف، وأمانة لديه، يحتاج إلى عناية، ورعاية، يقوِّم أفكاره، ويبرز مواهبه، ويوجهه إلى ما هو الأفضل له في جميع الحالات، واستغلال كل الفرص في إنجاح بحثه وتقدمه.

علاقة المشرف بالطالب في صورتها المثالية علاقة والد بابنه، يظللها الحب، والتقدير، وتحوطها الثقة المتبادلة، إن لم تكن علاقة صداقة.

إذا كـان المشـرف بهـذه المثابة فليس غريبا أن يتنوع أسلوب تعامله مع الطالب، إقناعاً تارة، وتشـجيعاً أخـرى، كمـا أن له ان يتخذ منه موقفاً حازماً أحيانا عندما يلمس منه الاسترخاء، وعدم التجاوب.

سيكون كـل هـذا مقبولا، ومعقـولا إلى درجة كبيرة عندما يشعر الطالب بأن المشرف يتصرف تصرفا مجرداً، بعيداً عن المصالح الشخصية، والتحيزات الفردية.

بـناء شخصـية الطالـب العلمـية، وتعويـده الاسـتقلال في الـرأي هدفـان أسـاسـان مـن أهداف هذه المرحلة.

لـيس مما يحمد للمشرف تدخله المستمر، وافتراض قصور الطالب، وعجزه، فهذا من شأنه القضاء على قدرته الإبداعية، وإضعاف مواهبه، ومحو شخصيته.

إذا كـان مفهومـا أن الوالـد يدافـع عـن ابنه تحـت أي ظـرف وحالـة، إلا أن مـثل هـذا مـن المشـرف العـلمي يعـد - بـلا شـك - تجـاوزاً لحـدوده، وذهاباً إلى أبعـد ممـا يتطلبه السلوك المعقول[1].

كـل هـذا يجعـل المشـرف يبتعد عـن بعـض المواقـف الـتي تؤثـر عـلى سمعته، وسمعـة المؤسسـة الـتي يعمـل فيها، وذلك كاستغلال الطالـب في مصالحه الشخصية، أو قبول خدمـات، أو تسـهيلات ماديـة، أو إداريـة، أو تقبـل هدايـا، وغير ذلـك ممـا يقدم عليه ضعاف النفوس، بنوايا غير حسنة.

المشرف في نظر الطالب والهيئات العلمية التي وضعت ثقتها فيه هو القدوة فيما يتصل بالمنهج العـلمي، والأمانـة العلمية، هو أرفع من أن يدعي عمل الطالب لنفسه لأي

انظر:

(1) Mauch, Jamese & Jack W. Birch, Guide to the successful thesis and Disseratation (New York: Marcel Dekker. Inc 1986), P. 23, 28.

غرض من الأغراض، دون نسبته إليه، وهو بهذا يعطي مثلاً للأجيال التي تنشأ على يديه، تحسن إذا أحسن تدريبها، وتربيتها، وتسيء إذا أساء.

الإشراف بالنسبة للطالب هو فرصته المتاحة للاستفادة من خبرات المشرف العلمية، والمنهجية بعامة، وفيما يتصل ببحثه بخاصة، فعليه إيجاد الوسائل، والسبل التي يستطيع بها أن يستفيد قدر الإمكان من تجارب المشرف، وخبراته العلمية.

إن شعور الطالب بأهمية الوقت الذي يقضيه مع المشرف يحثه على الحرص على استغلاله، والاستفادة منه، وإعطاء أهمية كبرى لاقتراحاته، وآرائه، وتوجيهاته؛ إذ أن هذه تمثل المساعدة الحقيقية التي يقدمها المشرف ليشق الطالب طريقه للبحث والدراسة.

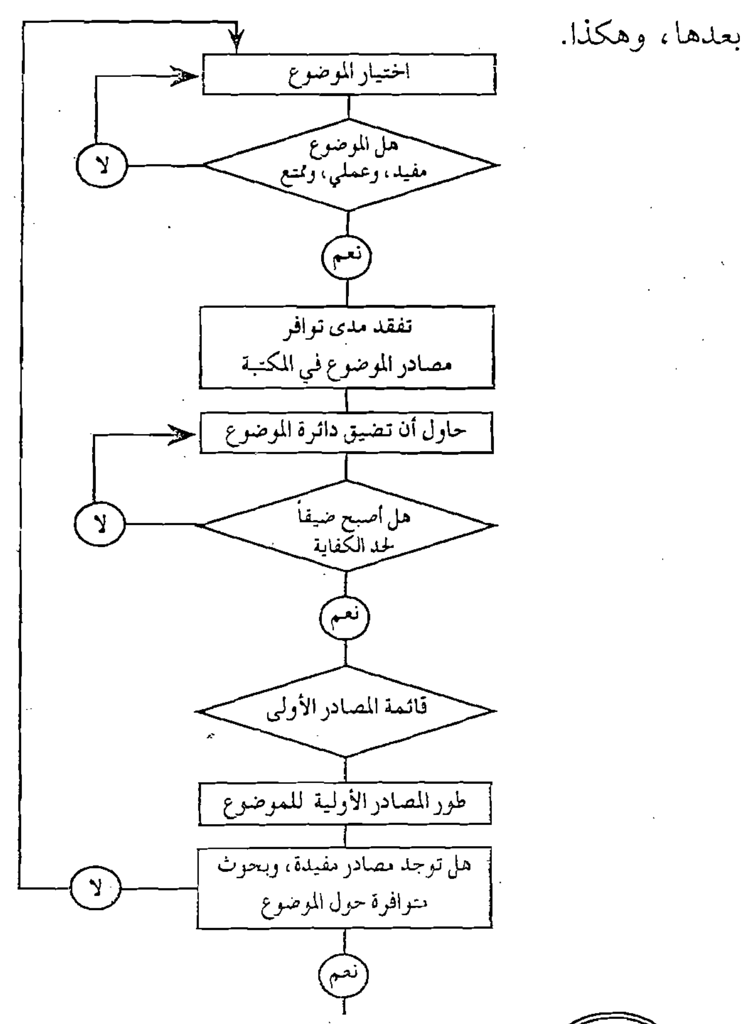
تحضير الأسئلة، والنقاط المشكلة مسبقاً، وتدوين الإجابة حالاً بعد عرضها على المشرف مهم جداً، وكفيل بنجاح البحث، وتقدمه.

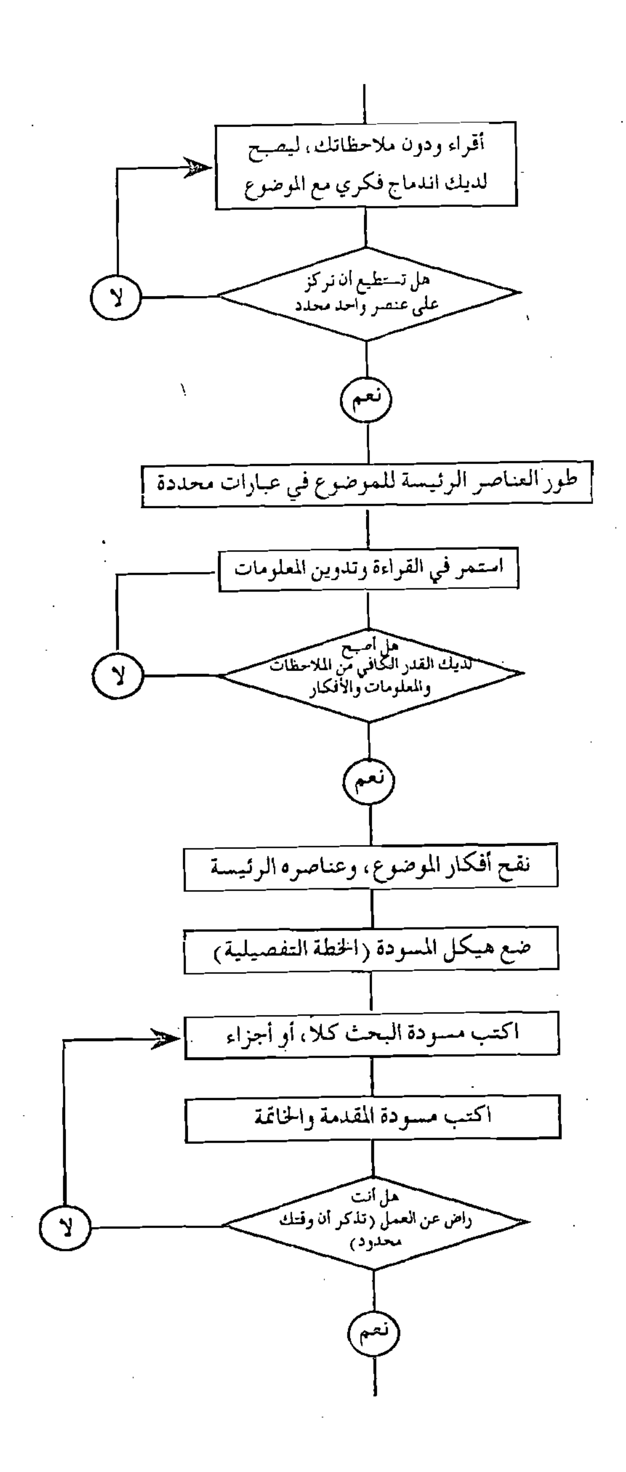
إن الحياء، أو التردد، أو الخوف من سؤال المشرف. أو استشارته يجب أن لا يكون لها مكان في نفس الطالب؛ فإن المشرف لم يوجد في مكانه إلا لمساعدة الطالب.

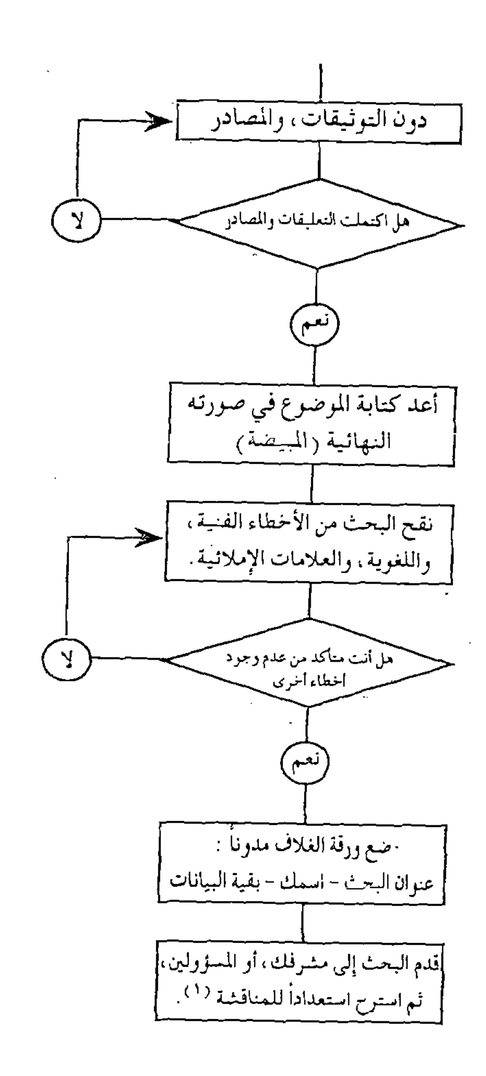
ليكن الطالب على ذكر أنه سيكون أكثر حاجة إلى مساعدة المشرف عندما يكون في شدة وحرج، أو يكون متأخراً في عمله وقد ضاق به الوقت، فإذا عرض له شيء من هذه الحالات فليحاول أن لا ينفرد بالعمل، فإن خبرة المشرف ستكون خير عون له في مثل هذه الحالات، ومعرفة الخطوات المطلوبة.

جدول خطوات كتابة البحث

يقـدم الجـدول الـتالي صـورة كاملة لمراحل كتابة البحث من البداية حتى النهاية، وهو بمثابة دليل يوضح للباحث الخطوات التفصيلية، ومـا ينبغي استكماله في كل منها، بالإضـافة إلى أنـه يبين له مصدر الخلل حين تكون الإجابة من قبل الباحث نفياً أي بـ (لا)، مشيراً إلـيه بالسهم لـيعود فيستكمل الـنقص، فـإذا وفاها بحثاً تقدم إلى الخطوة بعدها، وهكذا.




أقراء ودون ملاحظاتك، ليصبح لديك اندماج فكري مع الموضوع
هل تستطيع ان تركز على عنصر واحد محدد
لا
نعم
طور العناصر الرئيسة للموضوع في عبارات محددة
استمر في القراءة وتدوين المعلومات
هل أصبح لديك القدر الكافي من الملاحظات والمعلومات والأفكار
لا
نعم
نقح أفكار الموضوع، وعناصره الرئيسة
ضع هيكل المسودة (الخطة التفصيلية)
اكتب مسودة البحث كلا، أو أجزاء
اكتب مسودة المقدمة والخاتمة
هل أنت راض عن العمل (تذكر أن وقتك محدود)
لا
نعم



(١) نقلت إلى اللغة العربية بتصرف من:
Menahe, Lionel, Writing A Research Paper, (Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1984) P. 2-3)

اختيار موضوع البحث

(المشكلة)

إن إحساس الدارس الملح بوجود موضوع جدير بالدراسة، أو شعوره بوجود مشكلة يراد حلها، هما البداية المنطقية للقيام ببحث علمي، أصيل.

هذا هو السبيل السليم إلى الإبداع الفكري، والأصالة العلمية؛ إذ أن أفضل البحوث وأرفعها ما كان مصدره الإلحاح الداخلي، والرغبة الذاتية، فالاختيار الشخصي للبحث مهم جدا في تقدمه وتفوقه.

أثبتت التجربة بين طلاب البحوث بأن الذين يتوفقون إلى اختيار الموضوعات بأنفسهم يكونون أكثر تفوقاً، ونجاحاً، وسعادة بالعمل من أولئك الذين يفرض عليهم بحث معين[1].

في المقابل يحذر العلماء والباحثون من اعتماد طالب الدراسات العليا على مقترحات الآخرين في اختيار موضوع البحث. يقول الدكتور شوقي ضيف:

((يجد ناشئة الباحثين صعوبة في اختيار موضوعات بحوثهم، وكثيراً ما يلجأون إلى بعض الباحثين، وبخاصة من أساتذة الجامعات ليدلّوهم على موضوعات يبحثونها. وهي طريقة خطرة؛ إذ قد يدلّهم هؤلاء الباحثون على موضوعات لا تتفق وميولهم الحقيقية، فيتعثرون فيها، وقلّما يحسنونها. ولعل في ذلك ما يجعل أول واجب على هؤلاء الناشئة أن لا يلقوا بزمامهم في بحوثهم إلى غيرهم، وأن يعملوا

---

(١) انظر:

Evan K.M. Planing Small Scale Research, (Windser: N.F.E.R. 1971) P. 30.

على الاهتداء إليها من خلال قراءاتهم، وعكوفهم على كتب الباحثين من قبلهم، يستعرضون موضوعاتها، ويقرأون فيها؛ حتى يستبين لهم موضوع يتفق وميولهم، ويحاولون بحثه ودراسته...، ومن أخطر الأشياء أن يبدأ الباحث حياته عالة على غيره من الباحثين الذين سبقوه؛ فإن ذلك يصبح خاصة من خواص بحوثه، ولا يستطيع فيما بعد أن يتحول باحثاً بالمعنى الدقيق لكلمة باحث؛ فقد انطبع بطوابع التبعية لغيره، ولم يعد يشعر لنفسه بوجود حقيقي، فوجوده دائماً تابع لوجود غيره، كوجود النباتات المتسلقة على الأشجار الشامخة))[1].

الطريقة العملية في التوصل إلى اختيار بحث مناسب أن يتخير الباحث مجموعة من المصادر، والكتب في حقل التخصص، متنوعة بين قديم، وحديث، تمثل مدارس فكرية متنوعة، ومناهج علمية مختلفة، يعكف على تأملها، ودراسة موضوعاتها بتأن وروية، ولن تخونه هذه الدراسة في اكتشاف عدد من البحوث والموضوعات التي تحتاج إلى زيادة في الدراسة، والبحث. سيجد بعد ذلك أمامه قائمة طويلة بعناوين كثيرة، يلقي بعد ذلك عليها نظرة فحص، و اختبار؛ ليقع اختياره على أحدها مما يتوقع فيه مجالا واسعا للبحث، والكتابة.

حسن اختيار الموضوع، أو المشكلة هو محور العمل العلمي الناجح، وليضع الباحث في اعتباره أنه سيكون محور نشاطه، وبؤرة تفكيره لسنوات عديدة، بل ربما كان قرين حياته إذا استمرت نشاطاته الفكرية في اتجاهه. وليتوخ في الاختيار ما يتوقعه من فوائد علمية في مجال التخصص، أو أهمية اجتماعية تعود بفوائدها على المجتمع؛

(١) انظر: البحث الأدبي – طبيعته – مناهجه – أصوله – مصادره (مصر: دار المعارف. ١٩٧٢م)، ص ١٧، ١٨.

تستحق ما يبذل له من وقت، وجهد، ومال. فالمهم في هذه المرحلة ((أن تتخير وتحصل على موضوع له فائدته، وقيمته العلمية في مجال التخصص، وأن تضع في الاعتبار كل الاحتمالات المتوقعة قبل البدء، ومن حيث مناسبته للزمن المقدر لمثل هذه المرحلة الدراسية، وأن تكون هذه بداية لدراسة أوسع)).(1)

((... كثيراً ما يستهوي الطالبَ موضوعٌ جذاب، و لكن يتبين له أنه محدود للغاية؛ فلا يصلح لبحث طويل ينال عليه درجة علمية، وإنما قد يصلح لأن يكون موضوعاً لمقال ينشر في إحدى المجالات المتخصصة، وكثيراً ما يغير الطلبة موضوعات أبحاثهم بعد أن يكتشفوا ذلك، ولكن بعد أن يكونوا قد صرفوا وقتا، وجهدا كان أولى بهم أن يبذلوه فيما يعود بالنفع عليهم ....)).(2)

في سبيل اختيار موفق لدارسة موضوع علمي يستحسن أن يتفادى الباحث في هذا الاختيار الأمور التالية:

أولاً: الموضوعات التي يشتد حولها الخلاف؛ حيث إنها بحاجة إلى فحص وتمحيص، ومن الصعب للباحث أن يكون موضوعيا في الوقت الذي تكون فيه الحقائق، والوقائع مختلفاً فيها؛ إذ ليس البحث مجرد عرض آراء المخالفين، والمؤيدين فقط.

ثانياً: الموضوعات العلمية المعقدة التي تحتاج إلى تقنية عالية؛ لأن موضوعات كهذه ستكون صعبة على المبتدئ في هذه المرحلة.

(1) Pick Ford L.J. & E.W. Smith, A Student Hand Book on Note taking Essay Writing Special study and thesis Presentataion. (London: Ginn and Compny Ltd 1996), P. 39.

(2) الفرا، محمد علي عمر، مناهج البحث في الجغرافيا بالوسائل الكمية، ص ٦٥.

ثالثاً: الموضوعات الخاملة التي لا تبدو ممتعة، فإذا كانت المادة العلمية من الأساس غير مشجعة؛ فإنه سيصبح مملاً، وعائقاً من التقدم.

رابعاً: الموضوعات التي يصعب العثور على مادتها العلمية في مراكز المعلومات المحلية، وبصورة كافية، فليس من الحكمة أن يستمر الطالب في بحث تندر مصادره.

خامساً: الموضوعات الواسعة جدا: فإن الباحث سيعاني كثيرا من المتاعب، وعليه من البداية أن يحاول حصره، وتحديده، بدلا من طرحه كما خطر بباله.

سادساً: الموضوعات الضيقة جدا: بعض الموضوعات قصيرة، وضيقة، ولا تتحمل لضيقها تأليف رسالة علمية في حدودها، وسيصيب الباحثَ الكثيرُ من العنت في معالجتها.

سابعاً: الموضوعات الغامضة: يتبعها غموض الفكرة؛ فلا يعرف الباحث ما الذي يمكن تصنيفه من المعلومات مما يدخل تحتها، والأخرى التي يجب حذفها منه، وينتج عن هذا أن الباحث ربما قرأ الكثير مما ليس له صلة، أو علاقة بالموضوع، وحينئذ يصعب أن يخرج برؤية، وتصور واضح له[1].

إذا تم اختيار البحث في ضوء التعليمات السابقة وهو الجانب الأول، فإن اختبار استعداد الباحث له هو الجانب الآخر، فليتلمس في نفسه مدى توافره على العناصر التالية:

الكفاءة العلمية أولاً، والرغبة الصادقة في البحث ثانياً.

أما بالنسبة للعنصر الأول وهي الكفاءة العلمية ((فإن دراسة أي بحث من

---

(1) Hubbell, George Shelton, Writing Term Papers and Reports, 4th ed. (New York: Barnes and Noble. 1969), P. VII.

البحوث العلمية يتطلب مستوى علمياً معيناً، وسيكون لهذا دوره الكبير في الإحاطة بالموضوع، وتحديد زمن دراسته.

البحث بحاجة إلى وقت قد يطول، وقد يقصر حسب طبيعة الموضوع، فمن الموضوعات ما يحتاج إلى رَوِيَّة، وقراءة متأنية، ومنها ما يحتاج إلى الكتابة المسهبة، وكلاهما يستلزم الصبر.

أما بالنسبة للرغبة في كتابة بحث بعينه، فإن نتائج هذا على البحث واضحة؛ إذ يكون أكثر متعة، والكتابة فيه تكون في مستوى أفضل، وبالتالي يتضاعف حماسه لإنهائه في أحسن شكل، وأسلوب، وعلى العكس من ذلك، فإن الطلاب الباحثين يشعرون بالسآمة حالاً حينما لا يكون الموضوع ممتعاً، أو مستهوياً لهم، ولهذا تأثيره في سيرهم في البحث بالبطء، والإهمال، فمن المستحسن مقدما تبين هذه الأحوال قبل التورط فيها، وهذا يتطلب إمعان النظر طويلاً، وبشكل دقيق في الموضوع الذي وقع عليه الاختيار، والتأكد من أهميته.

أخيراً فإن موافقة المشرف على موضوع البحث هو حجر الزاوية، فمما لا شك فيه أن أكثر المشرفين من الأساتذة على الرسائل العلمية عندما يعرض عليهم موضوع للموافقة عليه، ينظرون أولاً إلى مدى استعداد الطالب للقيام بتلك الدراسة، وإلى توافر المادة العلمية، ومصادر البحث ثانياً. والمشرف الواعي هو الذي ينظر نظرة متساوية إلى الموضوع الذي وقع عليه اختيار الطالب بأنه مفيد، ومهم، وإلى المستوى العلمي للطالب، ومدى استعداده لبحثه، ومعالجة موضوعاته))[1]

اختيار الموضوع لا يعني تلقائيا تحديده، وبخاصة في الموضوعات العلمية،

---

(1) Ehrlich, Eugene and Daniel Murphy, Writing and Researching Term Papers and Reports, 5th ed., (New York: Bantam Books), p. 13.

والثقافية ذات العلاقة بأكثر من علم، أو فن، وحتى في الموضوعات المختصة بعلوم معينة، فإنها بحاجة إلى تحديد العناصر المطلوب دراستها. فلا بد أولاً قبل كل شيء من صياغة الموضوع، (أو المشكلة) صياغة تتبين منها أبعاده، طبيعته، عناصره، الإشكالات حوله. من كل هذه الأمور مجموعة يتوصل الباحث إلى تحديد الموضوع، أو المشكلة بصورة دقيقة، ومنها ينطلق إلى وضع خطة البحث.

من المسلم به أن هذه المرحلة تعد من أصعب المراحل، وبخاصة بالنسبة للباحث المبتدئ. ومما يساعد على التغلب عليها:

أولاً: قراءة كل ما له صلة بالموضوع، أو (المشكلة) من البحوث، والكتابات، بحيث يصبح على إلمام تام بكل ما كتب حولها، أو في مجالها.

ثانياً: الاستفادة من الخبرات العلمية التي اكتسبها الباحث خلال السنين من القيام بعمل من الأعمال إذا كان ذا صلة بموضوع البحث، أو المشكلة، مما يهيئ له كفاءة علمية جيدة في البحث.

ثالثاً: البحوث الماضية التي سبق للباحث القيام بها.

أما الباحث المبتدئ فإن استيعابه قراءة المكتوب في الموضوع، أو المشكلة يعطيه الثقة بأهمية البحث، وأنه جدير بالدراسة.

البحث الجيد هو الذي يمد الباحث بالكثير من الأفكار، ويثير تساؤلات أكثر مما يقدم من إجابات[1].

انظر:

(1) JR, Jhon L. Hayman, Research in Education, (Ohio: A Bell & Howell Company, 1968), P. 15, 16.

عنوان البحث

العنوان هو مطلع البحث ، وهو أول ما يصافح نظر القارئ ، فينبغي أن يكون جديداً مبتكراً ، لائقاً بالموضوع ، مطابقاً للأفكار بعده ؛ فهو الذي يعطي الانتباه الأول في عبارة موجزة ، تدل بمضمونها على الدراسة المقصودة بها ، العنوان الجيد هو الذي يراعي الأمور التالية :

أولاً : أن يكون مفصحاً عن موضوعه.

ثانياً: أن تتبين منه حدود الموضوع ، وأبعاده.

ثالثاً: أن لا يتضمن ما ليس داخلاً في موضوعه.

رابعاً: إيحاؤه بالأفكار الرئيسة بصورة ذكية[1].

الدراسة العلمية المنهجية تقضي بأن يحمل العنوان الطابع العلمي ، الهادئ ، الرصين ، بعيداً عن العبارات الدعائية المثيرة ، التي هي أنسب ، وألصق بالإعلانات التجارية ، منها إلى الأعمال العلمية ، كما يستبعد الباحث العناوين الوصفية ، المسجعة المتكلفة ، التي لا تتناسب وأسلوب العصر الحديث.

يفضل في اختيار العنوان أن يكون مرناً ، ذا طابع شمولي ؛ بحيث لو استدعت الدراسة التعرض لتفريعاته ، وأقسامه لما اعتبر هذا خروجاً عن موضوعه ، كما أنه لو اكتشف الباحث سعته سعة يضيق معها الزمن المحدد له ، لأمكن التصرف فيه بالاختصار. مثال ذلك :

انظر :

(1) Kasselman –Turkel, Judi and Franklynn Peterson, **Research Shortcuts,** (Chicago: Contemporary Books, Inc. 1982), P. 11.

لو اختير موضوع بعنوان (العقوبات في الإسلام)، فإنه يدخل تحت هذا العنوان العقوبات البدنية والمالية، ولا اعتراض في بحثهما، أما لو اكتشف طول البحث، وحاجته إلى فترة أطول من الزمن المقرر للباحث فإنه بالإمكان أن يتحكم فيه بالتضييق، فيقصره على (العقوبات المالية) أو (العقوبات التعزيرية).

وعلى العكس من هذا لو كان مضغوطاً، ضيق الآفاق والحدود من البداية، فإن أي خروج عن مداره يعد خطأ في المنهج، وابتعاداً عن الموضوعية.

من الضروري استشارة الأساتذة الأكفاء لإبداء آرائهم، ومقترحاتهم حول عنوان البحث لمناقشة مدلولاته، والتعرف على أبعاده، فإن هذا يزيد من اطمئنان الباحث في الوقوف على اختلاف وجهات النظر، وستتبدى له من خلال ذلك بعض الجوانب التي كانت واضحة في نظره. في حين أنها غامضة على غيره، فمن ثم يتم تعديل العنوان قبل اتخاذ إجراءات تسجيله، واعتماده من قبل مجلس القسم.

لوضوح العنوان، ودلالته على موضوع الدراسة بعد آخر، ذلك أنه بعد استكمال البحث، وطباعته، فإنه سيصنف ضمن قوائم المكتبات، ويفهرس ضمن مجموعاتها حسب العنوان، فلا بد من التأكد من تميز كلماته، بحيث تكون مفتاحاً لمضمونه، دالة على موضوعه، تساعد على تصنيفه، وفهرسته بشكل صحيح[1].

انظر:

(1) Lester, James, D., Writing Research Papers, A Complet Guide, 4th, (Illinois: Scott Foresman and Company, 1984), P. 101.

خطة البحث

قبل البدء في كتابة البحث لا بد من وضع خطة كاملة، هي في الحقيقة رسم عام لهيكل البحث، يحدد معالمه، والآفاق التي ستكون مجال البحث، والدراسة.

ليس من المبالغة في شيء أن يقال: ((**إن التخطيط لبحث عملية هندسية لتنسيق مباحثه، والتلاؤم بين أجزائه، وإظهار ما يستحق منها الإبراز، والتركيز، فالباحث كمهندس معماري، يهتم بالتركيبات، والقطاعات فيما بينها، كما يهتم بالشكل الخارجي، وإنما يتميز مهندس عن آخر كما يتميز باحث عن آخر بلمساته الفنية، والتلاؤم بين الأجزاء، في صورة متناسبة، وعرض أخاذ**))[1].

البحث من دون خطة سابقة مدروسة بدقة، وعناية مضيعة للوقت، وتبديد للجهد؛ لأن إهمالها، والبدء بكتابة البحث دونها، ربما يضطر إلى إعادة الكتابة بعد استنزاف الكثير من الوقت، والجهد، حيث يتبين عدم الترابط، والتنسيق بين المباحث فيما بينها، فيكون من الصعب إعادة تنظيم البحث كلية بعد كتابته.

خطة البحث هي رسم صورة كاملة عنه، وكل عنصر فيها يكمل جانبا من جوانب تلك الصورة، هذه المرحلة هي أنسب المراحل لترتيب موضوعات البحث، وتنسيقها؛ حيث إنها لا تزال رؤوس أقلام، وخطوطا عريضة، أما بعد الكتابة، والسير في البحث فإن التحوير يكون صعبا، وأكثر تعقيدا.

ما من شك أن القراءة في المصادر، والمراجع، ومظان البحث، ومناقشته مع المشرف، والرجوع إلى ما يمكن الرجوع إليه من الشبكة العنكبوتية (الإنترنت)

---

(١)

وتدوين ذلك في البطاقات أو تصويره إذا توافر للباحث آلة تصوير (Photocopier) سيكون لها مجتمعة أكبر العون على وضع خطة جيدة للبحث، خصوصاً إذا كان تدوين البطاقات متمشياً والطرق السليمة، وذلك بتقسيم المعلومات المدونة إلى مجموعات، كل مجموعة تحمل عنواناً خاصاً. إن هذا سيساعد على تزويد الباحث بالعناصر المهمة، ووضعها في خطوط عريضة، تعد معالم في طريق البحث، والكتابة، بل هي مفتاح موضوعاته.

إن إبراز البحث في عناصر، وخطوط رئيسة منسقة، سيساعد على معالجة الموضوع، ودراسته بطريقة هادئة، وتفكير منظم.

رؤية هذه المجموعة من العناصر أمام نظر الباحث تعطيه تصوراً كاملاً للموضوع، وتتيح تأمله ذهنياً قبل عمل المسودة، ومن ثم يتمكن هو نفسه من نقده، وفحصه من الناحية العلمية، والفكرية، وترتيبها ترتيباً منطقياً.

السير على هذه الطريقة يمكن الباحث من إدراك ثغرات البحث، وجوانب الضعف فيه، فيعمل على تفاديها، وإعادة تنظيمها، وإضافة مادة جديدة لها، ومن خلال ذلك أيضاً تتبين المواطن التي تحتاج إلى التركيز والاهتمام[1].

كل عنصر في الخطة يشكل موضوعاً رئيساً في البحث، وهو ينمو ويتسع كلما ازدادت دراسته عمقاً. وأي عنصر في الخطة لا بد أن يسير في اتجاه النتيجة بشكل طبيعي غير متكلف.

لابد أخيراً أن تكون النتيجة التي يتوصل إليها البحث هي النهاية المنطقية،

انظر

(1) Ehrlich and Murphy, P. 28-36.

والخاتمة الطبيعية التي مهدت لها الدراسات السابقة.

ما دمنا نعتقد أهمية وضع الخطة، والعناصر الرئيسة في هذه المرحلة، فلابد من العناية بها، وصياغتها في قالب تعبيري سليم، يجعل بالإمكان معرفة المراد منها، وما الذي نريد أن نقوله حولها عند كتابة البحث.

ليتحر الباحث في وضع خطة البحث تفادي التقسيمات العديدة المعقدة التي تربك القارئ، وتبعث عنده الحيرة والاختلاط؛ إذ كلما كانت التقسيمات واضحة، ومبسطة كان استيعاب القارئ أيسر، وأشمل[1].

((لا يمكن إدعاء بأن خطة واحدة هي السليمة. بل يمكن أن تكون في أشكال، ونماذج عديدة، إلا أنه مهما اختلفت، أو تعددت فلا بد أن تحتوي على ثلاثة أمور جوهرية:

أولاً: المشروع الرئيس في البحث، أو المشكلة.

ثانياً: الأفكار الرئيسة، والأخرى المساعدة.

ثالثاً: الوثائق، والمصادر))[2].

هذه الأمور الثلاثة هي المنطلق لوضع خطة كاملة للبحث، كما يوضح فيها النهج الذي سيسير عليها الباحث، والتقسيم العملي لموضوعات البحث في أبوابه، وفصوله.

الخطة الناجحة هي التي يمكن لأي شخص أن يتعقلها، ويتفهمها منطقياً، ويتابع من خلالها أفكار الباحث وميوله.

انظر

(1) Hubbell, P. 85.
(2) Ehrlich and Murphy, P. 28-36.

عناصر الخطة

خطة البحث العلمي، وطريقة عرضها تقرر مصير البحث موافقة، أو رفضاً من قبل المجالس العلمية المتخصصة بالجامعات، وحينئذ يقتضي الحال الحرص على دقة صياغتها، وإحكام عناصرها بشكل يبرز أهمية البحث من جهة، وكفاءة الباحث من جهة أخرى.

من المسلم به في مجال البحوث أن لكل بحث طبيعته، وهذا يستتبع أن تكون له خطة تناسبه وتلائمه. ولكن مهما اختلفت، أو تنوعت مجالاتها، فالمفروض أن تتضمن العناصر التالية:

أولاً: عنوان البحث:

وقد سبق الحديث عنه[1]، قد يكون من المفيد التأكيد على الاهتمام به صياغة، بحيث يكون دالاً على محتوى الموضوع بصورة تجذب انتباه القارئ في اختصار، ووضوح؛ كي يتمكن القارئ المتعجل من إدراك مضمون البحث لأول وهلة.

ثانياً أهمية البحث:

يوضح تحت هذه الفقرة القيمة العلمية، والعملية لموضوع البحث، ويمكن إبراز هذا الجانب من خلال ما يأتي:

أ- إبراز بعض الجوانب، أو وصفها، أو شرحها.

ب- صحة بعض النظريات، والأفكار من عدمها.

---

(١) في ص ٥٣

جـ- سد بعض الثغرات فيما هو متوافر من المعلومات.

د- كشف القناع عن بعض التفسيرات الخاطئة.

هـ- تصحيح بعض المناهج.

و- حل بعض المشاكل العلمية.

ز- إضافة علمية جديدة، أو تطورات متوقعة.

ثالثاً: تقرير الموضوع: Statement of the Problem

يعد هذا مثابة تحديد للفكرة الأساس في البحث، وتقرير لما يقصد الباحث عمله في عبارة مركزة، يبرز فيها خصائص المشكلة التي سيبحثها.

إن هذه الفقرة في الخطة هي المفتاح الحقيقي للبحث،

الصياغة لموضوع البحث على هذه الصورة تساعد في أمرين مهمين:

أ-تحديد منهج الدراسة، واتجاهها.

ب-تكثيف الجهود والدراسات في اتجاه موضوع البحث.

وهنا لابد من إيجاد توازن بين الاختصار، وإعطاء فكرة تامة عن البحث.

رابعاً: تبويب البحث:

يراعى في تبويب الموضوعات أن تكون أقسامه واضحة، منطقية التبويب، من غير مبالغة في تقسيمات جزئية؛ فإن الاستكثار منها يؤدي إلى ارتباك القارئ، وعدم القدرة على الربط بينها.

خامساً: منهج البحث:

تعني هذه الكلمة بشكل عام حينما أطلقت ((فن التنظيم الصحيح لسلسلة من الأفكار العديدة ؛ من أجل الكشف عن الحقيقة))[1] فيتعرض هنا إلى كيفية العرض، وطرح قضايا الموضوع، والوسائل التي سيسلكها الباحث ليصل بها إلى النتائج المطلوبة، بحيث يبدو البحث، وطرقه، ووسائله واضحة المعالم، وبالتحديد بيان نوعه: هل هو المنهج الوصفي، أو الاستقرائي، أو الاستنباطي، أو الجامع بينهما.

سادساً: الدراسات السابقة:

المفروض في الباحث الاطلاع على الدراسات السابقة لموضوع البحث، بل دراستها دراسة نقدية، فاحصة، يختار منها أهم الكتب والدراسات التي أنجزت فيها، ليحدد المقبول منها، والمرفوض، ويبين مدى صلتها بالموضوع، وأهمية التفاصيل الموجودة بها، وما جاء فيها من تفسيرات، وقراءة الدراسات العلمية الصادرة لبيان الموثوق المعتمد منها.

من خلال هذه النظرات النقدية الفاحصة يمكن التعرف على ما إذا كان الباحث وصل إلى أبعد مما توصلت إليه البحوث السابقة، أو أنه أخفق في استيعاب تلك الدراسات. يتطلب هذا تقديم الباحث قائمة وصفية لها، وتقويماً لمحتواها

---

(١) موسى، جلال محمد عبد الحميد، منهج البحث العلمي عند العرب، الطبعة الأولى، (بيروت: دار الكتاب اللبناني، عام ١٩٧٢م)، ص٣١.

ومن تعريفات المنهج الاصطلاحية أنه "الطريق المؤدي إلى الكشف عن الحقيقة في العلوم بواسطة طائفة من القواعد العامة التي تهيمن على سير العقل، وتحدد عملياته حتى يصل إلى نتيجة معلومة".

الموضوعي في اختصار. تتجلى نتائج هذه الخطوة على البحث في أمرين مهمين:

أ- تفادي التكرار في البحوث.

ب-إيجاد الأسباب المقنعة لدراسة الموضوع الذي تم اختياره.

يستطيع الباحث من خلال العرض للدراسات السابقة أن يبرز قدراته العلمية، فكتابتها بصورة جيدة دلالة النضج العلمي في موضوع البحث.

ومما يستحق التنويه هنا، أنه ليس خطأ الكتابة في موضوع سبق بحثه، أو مشكلة سبقت دراستها، إذا اشتملت الدراسة على تقويم للدراسات السابقة، أو دراسات لجوانب لم تكن في اهتمام الباحثين السابقين، أو قدمت نتائج أخرى متقدمة عما سبقها من دراسات.

سابعاً: التعريفات:

تقديم بعض التعريفات العلمية في الخطة ضروري لتجنب الالتباس بما يشكل من مصطلحات علمية مشتركة لفظاً، ولكنها متباينة مدلولاً. وذلك مثل كلمة (عصمة) لها مدلول خاص في علم العقيدة، ومدلولات متعددة في علم الفقه: عصمة النكاح، عصمة المال، عصمة النفس. كذلك كلمة (مضاربة) تعني في الفقه الإسلامي معنى مبايناً لمعناها في الاقتصاد الوصفي، وغيرها كثير. هذه لاشك ستفيد في توجيه البحث الوجهة التي يقصدها الباحث، كما أن هناك بعض العناصر ذات الصلة بالموضوع، ولكنها لا تدخل دخولاً مباشراً تحت العنوان، أو أن بعض العناصر بحاجة إلى تركيز خاص، وتوضيح أكثر.

ثامناً: تحديد المشكلة:

من الواضح أن لعنوان المشكلة (البحث) إطاراً معيناً، وعبارات محدودة قد لا تفي بكل ما يرغب الباحث دراسته، كما قد يوحي العنوان أحياناً بموضوعات ليس في خلده تناولها، والتصرف في العنوان بالزيادة أو النقصان قد يفقده تأثيره، وفاعليته المطلوبة.

إن هذا العنصر في الخطة هو المكان المناسب للتصريح بالأبعاد التي ستتناولها الدراسة، وبالأحرى المراد استبعادها، مما لا يشعر به العنوان الرئيس للبحث.

التنويه عن كل هذا زيادة، أو نقصاً، وذكره تحت هذا العنصر من الخطة ضروري؛ لتحديد مسار الموضوع منذ البداية، وحتى لا تكون ثمت ثغرة يؤاخذ عليها من قبل المناقشين.

تاسعاً: جدولة مراحل البحث:

ليحرص الباحث على إنجاز بحثه في الفترة المحددة له، وهذا يتطلب منه أن يضع توقيتاً زمنياً لكل مرحلة من مراحله، يلتزم شخصياً تنفيذه، مما يفيده في اتمامه في الوقت المطلوب.

من المفيد أخيراً التذكير بأنه لا مجال في الخطة للتفاصيل، وزحمها بالمعلومات الكثيرة، فموضع هذا هو أثناء كتابة الموضوع، والمهم هنا هو الاختصار غير المخل، والترتيب، والتسلسل المنطقي، ولتكن الخطة قبل هذا وبعده ترجمة حقيقية عن التحمس للموضوع، وحبه، والسبل لإنجازه[1].

---

(١) جرى اقتباس أفكار هذا الموضوع من كتاب:

من المعلوم بداهة في مجال البحوث أنه لا يتوقع في الخطة أن تكون وافية مستكملة من أول محاولة ، كما لا يفترض فيها أن تكون نهائية ، فكثيراً ما يطرأ عليها التغيير، والتعديل ؛ إذ أنه من المسلم به أن تتسع آفاق الباحث في موضوع البحث كلما ازداد اطلاعاً ، وهضماً له ، يتبع هذا بطبيعة الحال إدخال بعض التعديلات التي تزيد من قيمة البحث ، وتضاعف أهميته.

= Castetter, William B. & Richard S. Heisler, **Developing and Defending A Dissertation Proposal,** 4th edition, (Philadelphia: University of Pennsylvania, 1984), P. 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 38, 43, 44, 46, 47, **Krathwoh, David R. How to prepare a Research proposal,** 2sced., (syracuse: syracyse University book-store, 1977), P. 17, 21, 23, 24, 25.

الطريقة العلمية للبحث

Scientific Method

اكتشف بعض العلماء في العصر الحديث أن الطريقة التي تجمع بين الطريقتين: الاستقرائية، والاستنتاجية هي أفضل الوسائل والسبل للبحث عن الحقائق، واستكشاف معلومات جديدة، وتسمى بالطريقة الاستقرائية[1]-الاستنتاجية: Inductive-Deductive method.

الطريقة الاستقرائية وحدها تتطلب حصر كافة الجزئيات، والوقائع، وفحصها، ودراسة ظواهرها، ثم إعطاء حكم عام بصددها.

الطريقة الاستنتاجية: عبارة عن تنظيم المعلومات المتوافرة، في قالب معين؛ ليستنبط منها الباحث نتائج صحيحة، تزوده بالمقترحات، والحلول.

في حين أن هذه الطريقة الجديدة للبحث: Inductive-Deductive تجمع بين خصائص الطريقتين؛ حيث ينتقل فيها الباحث من مرحلة استقراء الجزئيات، ومراقبتها، إلى استخراج المقترحات، واستنباط الحلول التي يتوصل بها إلى نتائج منطقية، وحلول مقبولة.

وكما تسمى هذه بالطريقة: الاستقرائية-الاستنتاجية، فإنها تسمى أيضاً بالطريقة العلمية: Scientific Method.

تعتمد النتائج في النهاية قبولاً أو رفضاً على صحة علاقة الفرضيات،

---

(١) الاستقراء في اللغة التتبع، تعريفه كما ذكره العلامة ابن حزم الأندلسي بقوله: "إن معنى هذا هو أن تتبع بفكرك أشياء موجودات يجمعها نوع واحد وجنس واحد، ويحكم فيها بحكم واحد..." التقريب لحد المنطق والمدخل إليه بالألفاظ العامية والأمثلة الفقهية، تحقيق إحسان عباس، (بيروت: دار مكتبة الحياة)، ص١٦٣.

والمقترحات للموضوع، أو المشكلة، وفي ضوء سلامة هذه العلاقة يتم قبولها، أو رفضها.

إن الأخذ بهذه الطريقة في البحث يقضي بأن يتصف الباحث بالأمور التالية:

أولاً: عدم التسليم والقبول لأي شيء ما لم يقم عليه دليل، أو برهان، والفحص لكل الآراء، والأشياء ذات العلاقة بالموضوع، أو المشكلة.

ثانياً: أن يكون متجرداً غير متحيز، وأن لا يحاول أن يبرهن لنتيجة معينة، إنما يبحث عن الحقيقة، ويتقبل الواقع، ولو خالف رأيه.

ثالثاً: يتعامل الباحث دائماً مع الواقع، أما ما كان في دائرة القيم، والمبادئ المسلمة كالأخلاقيات، والتعبديات، والعادات، فإن هذه لا يمكن بحثها على أساس الواقع فقط، بل لابد من اعتبارات أخرى مهمة لا تدخل ضمن هذه الطريقة، والباحث لا يقدم لنا تفاصيل العلاقات بين الأحداث، والوقائع الموجودة فحسب، بل يذهب إلى أبعد من هذا، ذلك هو إعطاء حكم عن بعض ما توصل إليه من نتائج.

رابعاً: لا يهتم بالوقائع الشاذة. بل يفتش عن الوقائع المتجانسة لفحصها. وبلورتها في إطار واحد؛ للخروج بنظرية يحاول من خلالها إدخال كافة الأمثلة للخروج بقاعدة واحدة تشمل كافة الأمثلة. والنماذج، على أن هذه تكون خاضعة في المستقبل لإعادة النظر. حسبما يستجد من شواهد وحقائق[1]

قبل شرح خطوات الطريقة الجديدة للبحث العلمي المتمثل في الطريقة الاستقرائية-

---

انظر:

(1) Ary, Donal, Lucy Cheser Jacobs and Asghar. Razavieh, **Introduction to research in Education,** (New York: Halt, Rinehart and winston, inc. 1972) P. 9, 10, 12, 13, 18, 23.

الاستنتاجية لابد من التذكير بالأمور التالية :

أولاً: إن اتباع هذه الطريقة في حد ذاته لا يعني أنها كافية للإنجاز العلمي المطلوب تحقيقه. بل هناك أمور، واعتبارات كثيرة، تتدخل في الإنجاز العلمي وتحقيق المطلوب[١].

ثانياً: من النادر جداً أن يتبع الباحث هذه الطريقة بحذافيرها خطوة خطوة، كما سيأتي توضيحها، بل إنه كثيراً ما يستبق بعض الخطوات، أو يتجاوز أخرى. وغالباً ما يكون اطلاعه على المكتوب حول الموضوع، أو المشكلة سبباً في تغيير رأيه، أو إعادة الصياغة، والمقترحات.

ثالثاً: إن هذه الخطوات تختلف من مؤلف لآخر، وليس المهم الأسماء، والعناوين، بل المهم هي الأفكار. الغرض من هذه الطريقة هو استكشاف الحقائق بطريقة حرة منظمة، يتطور البحث من خلالها تدريجاً بصورة مستمرة، بحيث نتمكن من فهم الواقع حولنا[٢].

هذه الطريقة ليست خاصة بالعلوم التجريبية. بل تظل صالحة التطبيق في حقل العلوم الإنسانية، وهو الملموس في بحوث الجامعات المتقدمة.

انظر :

(1) Ary, Donal, Lucy Cheser Jacobs and Asghar. Razavieh, Introduction to research in Education, (New York: Halt, Rinehart and winston, inc. 1972) P. 9, 10, 12, 13, 18, 23.

(2) Ary, Donal and others, P. 10.

خطوات البحث العلمي

تعتمد الطريقة العلمية للبحث بشكل عام على الخطوات التالية :

أولاً: تحديد المشكلة:(Definition of the problem)

ينشأ السؤال العلمي عادة من مشكلة ، أو سؤال يتطلب الإجابة ، ولابد أن يكون بالإمكان صياغته ، بحيث يتمكن من الإجابة عليه من خلال الملاحظة ، أو التجربة. في حين أن السؤال الذي يتضمن جانباً اختيارياً ، أو قيماً أخلاقية ، وروحية لا يمكن الإجابة عليه من خلال الواقع فقط.

ثانياً: صياغة الفرضيات أو (المقترحات):

(Formulating Hypothesis or objectives)

نواجه في نشاطاتنا اليومية بعض المشكلات التي لابد من جمع المعلومات عنها ؛ للبحث عن إجابة ، ومن خلال هذه المعلومات المتوافرة نحاول أن نحدد الحل الممكن ، أو التفسير للمشكلة من بين الحلول المقترحة المتعددة.

هذا ما يسمى بالفرضيات (Hypothesis)[1] وهي تقدم لنا تفسيرات ، وحلولاً قريبة ، وليست مؤكدة.

على سبيل المثال : عندما لا يضيء المصباح الكهربائي عند ضغط المفتاح لإنارته ، يخطر بالذهن فرضيات عديدة :

انظر:

(1) Borg, Walter R. & Meredith D. Gall., <u>**Educational research an Introduction,**</u> 4th edition, (New York & London: Longman, 1983) P.87.

١- انفصال سلك المصباح من خط الكهرباء.

٢- خلل مفتاح المصباح.

٣- احتراق الفيوز.

٤- انقطاع التيار الكهربائي.

((كل هذه الاحتمالات يمكن فحصها فحص التوصيلات الكهربائية، المفتاح الموصل للكهرباء، وهل هو في حالة جيدة أم لا؟ فحص الفيوز، ملاحظة ما إذا كان التيار موجوداً في بقية غرف المنزل، أو البيوت المجاورة.

في هذا المثال حاولنا التغلب على مشكلة من المشكلات اليومية. وعلى هذا النحو يمكن التوجه لحل المشكلات العلمية، فإن الباحث يبدأ افتراض وجود علاقة بين أمرين مختلفين. أو وجود تباين بينهما في معالجة المشكلة، فمن ثم استوجب هذا جمع المعلومات لما طرح من فرضيات؛ لفحصها للوصول إلى قبولها، أو رفضها))[1].

معايير الفرضيات الجيدة:

١- أن تقرر العلاقات المتوقعة بين أمرين مختلفين فأكثر.

٢- أن يكون لدى الباحث السبب القوي لأي افتراض، أو شاهد يقدمه حتى يمكن اعتماده، وفحصه.

٣- أن تكون خاضعة للفحص. والامتحان.

٥- أن تكون موجزة مختصرة قدر الإمكان، واضحة تمام الوضوح[2].

انظر:

(1) Borg, Walter R. and Meredith P.88.

انظر:

(2)Borg, Walter R. and Meredith P.91, 92, 93.

ثالثاً: الاستنباطات المعقولة: (Deductive Reasoning)

يحاول الباحث في هذه الخطوة استنتاج مدلولات تلك المقترحات التي سبق أن طرحها على افتراض أنها صحيحة، فمن ثم يركز في ملاحظاته في هذا الاتجاه.

رابعاً: جمع البيانات وتحليلها: (Collection and Analysis of Data)

تجمع البيانات المتصلة بالمشكلة، في ضوء الاستنتاجات في الخطوة السابقة، وتخضع بعد هذا للمراقبة، والفحص، والتجربة، لتتبين مدى صحة تلك التفسيرات، والحلول.

خامساً: تأييد الفرضيات أو رفضها:

(Confrming or Rejecting the Hypathesis)

حالما تتجمع البيانات، والمعلومات، تحلل النتائج لمعرفة ما إذا كان البحث قد قدم أدلة لتأييد تلك الفرضيات والمقترحات، أو نفيها.

وليكن الباحث على ذكر من أنه يتوجب عليه أن لا يحاول إثبات فرضية، أو اقتراح معين، بقدر ما يجب أن يكون محايداً، يهمه إثبات الحقيقة التي تؤيدها الشواهد، والأدلة[1].

انظر:

(1)Ary, Donald; Lucy Cheser Jacobs and Razawieh, P. 10-11.

مصادر البحث

إن المصادر العلمية التي يعتمد عليها الباحث في دراسته تعد من أهم المقاييس في تقدير صحة البحث، وجودته، فإذا كانت مصادر معتمدة صادقة، أو مخطوطات نادرة، كان للبحث وزنه وقيمته العلمية.

ينبغي ألا يختلط الأمر على طالب البحث في معرفة مدلول كلمة (المصدر)، فليس كل كتاب جديراً بهذه التسمية، ومن ثم يقسم علماء البحث العلمي، والدراسات المنهجية المصادر إلى قسمين:

مصادر أساسية، ومصادر ثانوية، يسميها بعض الباحثين (بالمراجع)، والفرق بينهما هو الآتي:

المصادر الأساسية:

((هي أقدم ما يحوي مادة عن موضوع ما)) [1]، وبعبارة أخرى، هي الوثائق، والدراسات الأولى، منقولة بالرواية، أو مكتوبة بيد مؤلفين ثقات، أسهموا في تطور العلم، أو تحرير مسائله، وتنقيح موضوعاته، أو عاشوا الأحداث، والوقائع، أو كانوا طرفاً مباشراً فيها، أو كانوا هم الواسطة الرئيسة لنقل العلوم، والمعارف السابقة للأجيال اللاحقة. صاحب كل فكرة جديدة يعد مصدراً في مجالها، كذلك يعد في هذا القسم أيضاً سجلات الدوائر الحكومية، وما ينشره الكتاب

---

(١) الخفاجي، محمد عبد المنعم. البحوث الأدبية-مناهجها ومصادرها، (بيروت: دار الكتاب اللبناني، التاريخ: بدون)، ص ٧٥.

بـأقلامهم في الدوريـات العلمـية، والصـحف، والمجـلات[1]، والآثـار، والدسـاتير، والقوانين، والأفلام المصورة لمشاهد من الواقع، والتسجيلات الصوتية.

المصادر الثانوية: المراجع

وهـي الـتي تعتمد في مادتها العلمية أساسـا عـلى المصـادر الأساسية الأولى، فتعرض لها بالتحليل، أو النقد، أو التعليق، أو التلخيص[2].

يتبين الفرق بين المصدر الأساس، والمصدر الثانوي (المرجع) في المثال التالي:

إذا أراد باحث القيام بدراسة لآراء الإمام أبي حامد الغزالي رحمه الله في علم أصول الفقه، فإن مؤلفاته في علم الأصول هي، التحرير، المنخول، المستصفى، شفاء الغليل. مجموع هذه المؤلفات تعد مصادر أساسا في البحث، أما الأعمال العلمية الأخرى التي قامت على دراسة هذه المؤلفات من بحوث، وشروح، وحواش، ومختصرات، فإنها تعد مصادر ثانوية.

يذهب بعض العلماء مذهبا آخر، ذلك هو أن كلمة (المرجع) تعني كل شيء رجع إليه الباحث أثناء بحثه. فأفاد منه فائدة ثانوية. ومثل لذلك بـ ((**دراسة النابغة الذبياني الشاعر الجاهلي: فإن ديوانه، وترجمته في كتاب الأغاني مصدران أساسان في بحثه، وينبغي أن يضم إليهما الباحث الطبري في تاريخ المناذرة، والغساسنة؛ لأنه كان سفير القبيلة في بلاطهما، ونظم فيهما مدائح متعددة؛ واشتهر باعتذاراته البارعة للنعمان بن المنذر، فلابد لكي يفهم شعره من معرفة تاريخ الغساسنة، والمناذرة حينئذ، ولذلك كان الطبري، أو ما يماثله من كتب التاريخ يدخل في مراجع دراسته.**

(1) انظر HUBBELL, P. 61.
(2) انظر Ehrlich and Murphy P. 26.

وكذلك الكتب الكثيرة التي تتصل بدراسة الشعر الجاهلي، أو بدراسة حياة القبائل في الجاهلية، أو بمعرفة الشؤون الدينية، وحياة الناس في المجتمع الجاهلي، وثقافتهم، وعاداتهم فكل ذلك يمكن أن يعد مراجع لدراسته)) [1].

كما لا يمنع البعض بإطلاق كلمة (مصدر) على كلا النوعين، وعدم الميل إلى تلك التفرقة.

المهم أن البحث الأصيل هو الذي يعتمد على تلك النوعية من المصادر، فالكتب الحديثة حول الموضوعات والدراسات العريقة لا يمكن عدها مصادر إلا إذا تضمنت أفكاراً جديدة، وإضافات قيمة، وما عدا هذا فإن ذلك الرجوع إليها يكون استئناساً بمناهجها، وتتبعا لتطور الموضوع، وتوجيهه لدى المؤلفين المحدثين، ليس من الصحيح أن يبني طلاب الدراسات العليا دراساتهم، وبحوثهم عليها، إلا أن تكون مناقشة لفكرة معروضة، أو نقداً، أو استحساناً وتأييداً لما حوته من الأفكار.

((إن استشهاداً بالمصدر الأساس، ليختلف في قيمته اختلافاً تاماً عن الاستشهاد بالمصدر الثانوي. وليس هذا تقليلاً من أهمية المصادر الثانوية، فمعرفتها ضرورية للباحث، ذلك لأن الإحاطة بها تمنعه من أن يقدم لقرائه - بأسلوب المكتشف - حقيقة من الحقائق التي عرفت من قبل، أو ينبري مدافعاً عن قضية سبق بطلانها... وليست المصادر الثانوية شبيهة بالمصادر الأساس، من حيث قيمتها، ووظيفتها، فإذا كان لا يمكن للمصادر الثانوية أن تصبح لبنات في بناء البحث فإنها لا تصلح - من باب أولى - لأن تستخدم أحجاراً في الأساس...)) [2]

---

(١) شوقي ضيف، ص٢٣٧.

(٢) واطسون ج .. أعداد الرسائل الجامعية، الطبعة الأولى. ترجمة: محمد عبدالرحمن الشامخ، (الرياض: دار العلوم للطباعة والنشر، عام ١٤٠٥هـ / ١٩٨٦م) ص ٧٨ - ٨٨

تأكيداً لأهمية المصادر الثانوية (المراجع) للبحوث بعامة - وإن كانت الفقرة التالية المقتبسة بصدد السنة النبوية المطهرة - يوضحها بعض الباحثين بقوله : ((وتعود أهمية المراجع إلى أنها تجمع فوائد، وفرائد حول المصادر فتشرحها، أو تتكلم على رجالها نقداً وتجريحاً، وعلى متونها تصحيحاً وتضعيفاً، وتمريضاً وتعليلاً. وقد تكتسب المراجع أهمية المصادر؛ إذا تضمنت علوماً من مصادر مفقودة فتحفظها، أو غير منشورة فتوفرها للباحثين))[1].

من أجل إبراز الأهمية العلمية للمصدر الأصل فإنه لدى توافر مصادر متعددة عن نقطة واحدة في البحث يثبت بالهامش المصدر الأقدم، لأنه هو الأصل، وبخاصة إذا كان اعتماد المتأخر على السابق واضحاً، ولا حاجة لذكر ما عداه مالم يتضمن إضافة جديدة، وتم الاقتباس منه.

يثبت المصدر المتأخر إذا كان المصدر الأول المنقول عنه مفقودا، أو مخطوطاً لا يتمكن القارئ من الحصول عليه، أو احتوى المصدر المتأخر جوانب في البحث لم يستوفها المصدر المتقدم، أو كانت له ميزة معينة تقتضي التقديم.

إذا كان لا محالة من ذكر مصادر عديدة لفقرة ما، فإنه يراعي في ترتيبها أسبقية مؤلفيها، فيسبق الأقدم على القديم، والقديم على الحديث، ويفصل بين المصدر، والمصدر بفاصلة في التوثيق بهامش الكتاب، أو البحث.

---

(٢) المرعشلي، يوسف عبدالرحمن وزميلاه، مقدمة تحقيق كتاب البغوي، أبو محمد الحسين ابن مسعود بن محمد الفقراء، مصابيح السنة، (بيروت، دار المعرفة)، ج١، ص ١٤

وسائل التعرف على المصادر

توافر المصادر أحد المقاييس الأساس لصلاحية البحث، ونجاحه، فبقدر ما يتوافر للبحث من مصادر متنوعة من مطبوع، ومخطوط، ومشاهد، ومسموع، بقدر ما يبعث على الاطمئنان، والارتياح.

إن حصر المصادر، والدراسات، والبحوث لما كتب حول موضوع البحث قديما، وحديثا من شأنه أن ((يجعل الباحث على إلمام تام بكل الدراسات حوله، والطريقة التي نهجها الباحثون في معالجة الموضوع. وكيفية مناقشاتهم، والنتائج التي توصلوا إليها، وربما أدى الاطلاع على كل هذا إلى اقتراح جوانب أخرى أبعد، وأشمل))[1].

يمكن الوقوف على أهمية هذه المرحلة من خلال المعطيات التالية:-

أولا: اطمئنان الباحث من توافر المصادر للبحث الذي يقوم به.

ثانيا: إحاطة الباحث بالدراسات والبحوث حول موضوع البحث، وإسهام العلماء، والباحثين قبله في تطويره؛ ليبدأ من حيث انتهوا، فيضيف إلى العلم جديدا، كما أن الاطلاع عليها من شأنه أن يفيد في اختيار أفضل المناهج في معالجة قضايا البحث.

التعرف على المصادر خبرة يكتسبها الباحث مع طول الممارسة، والاشتغال بالبحوث.

أما بالنسة للمبتدئ فيمكنه التعرف على مصادر البحث من الوسائل التالية:-

أولا: الموسوعات العلمية، ودوائر المعارف الصادرة عن هيئات علمية رفيعة، تلتزم

انظر (1) Evan, P. 32.

مقاييس علمية، دقيقة للنشر؛ إذ أن ما ينشر فيها محرر بأقلام نخبة من العلماء المتخصصين، مدوناً في نهاية كل بحث منها قائمة بالمصادر، والمراجع.

ثانيا: الدوريات العلمية المتخصصة التي تهتم بنشر النتاج العلمي في حقل من حقول المعرفة، ويخضع ما ينشر بها لأسلوب التحكيم العلمي، مدونا في نهاية كل بحث منها مصادره. ومراجعة

من الحقائق المعروفة أن نشر كتاب، وطبعه أسهل من نشر بحث في دورية متخصصة، تنتمي إلى مؤسسة علمية معترف بها، فإن بحوث أمثال هذه الدوريات تعد مصدراً من المصادر المعتمدة في مجالها. ((إن الدوريات حقل بكر عرف منه القليل، ولكن أكثره ما زال مطمورا في رفوف المكتبات))[1].

ثالثا: البحوث، والرسائل الجامعية، الصادرة عن جامعات عرف عنها الالتزام بالمنهج العلمي الحديث، الاطلاع عليها يفيد في إثراء المادة العلمية، والتوجيه إلى اتباع الأسلوب السليم. كما تهتم بعض الجامعات والمؤسسات العلمية بوضع فهارس للبحوث، و الموضوعات التي تمت دراستها، ومنح درجات علمية لأصحابها، أو ما قام به أساتذتها من بحوث.

في البلاد العربية يقوم معهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربية بجهود محدودة في هذا الصدد، في النشرة الصادرة عنه، بعرض بعض عناوين الرسائل العلمية، مع خلاصة عنها، كما يضطلع مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية بإصدار (دليل الرسائل الجامعية في المملكة

---

(١) واطسون ج. ص ٨٩.

العربية السعودية بدءاً من ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م حتى الوقت الحاضر وهو جهد مشكور وخطوة موفقة لتنظيم البحث العلمي وتطويره، ولا يزال المركز بفضل الله وشكره ثم بجهود القائمين عليه بمتابعة إصدار أعداده عاماً عاماً، وتوفيره في أقراص إلكترونية (CDRM).

كما تقوم بعض الجامعات بمثل هذا العمل في البلاد العربية، وإصدار مطبوعة لتعريف الباحثين بها.

من الفهارس المشهورة بنشرها لعناوين وملخصات الرسائل العلمية فهرس:
Asbil index to thesis Accepted for Higher degrees in the university of Great Britain and Ireland.

وفي أمريكا تقوم مؤسسة University Microfilm بولاية متشجن بطبع، وتصوير البحوث الممنوح بها درجات علمية في الجامعات الأمريكية، والأوروبية، تصدر فهرسها الشهير Dissertaiton Abstract، وقد أصبح كل هذا متاحاً عبر الشبكة العنكبوتية (الإنترنت)

رابعاً: مدونات المصادر المتخصصة أمثال كتاب (مفتاح السعادة)، تأليف أحمد بن مصطفى الشهير بطاش كبري زاده، وكتاب (كشف الظنون عن أسامي العلوم والفنون)، تأليف مصطفى بن عبدالله الشهير بحاجي خليفة، وكتاب (تاريخ الأدب العربي) تأليف كارل بروكلمان، وكتاب (تاريخ التراث العربي)، فؤاد سزكين، وأمثالها من الكتب المؤلفة أصالة لمساعدة الباحثين، وتعريفهم بما يهمهم من مصادر في مجالات التخصص المختلفة.

خامسا: الكتب العلمية التي يهتم مؤلفوها بذكر المصادر التي اعتمدوا عليها؛ إذ

أصبح من لوازم البحث العلمي تدوين ثبت المصادر في نهاية الكتاب.

سادساً: بطاقات المكتبات، وفهارسها وكذلك المراكز العلمية، فإنها تفهرس لمحتوياتها فهرسة موسوعية حسب أسماء المؤلفين، والعناوين، والموضوعات، وأحيانا ما يحدث أن يبحث الموضوع الواحد في فنون علمية مختلفة، فينصح الباحث بتوخي مراجعة موضوع بحثه فيما هو مظنة لعرضه، ودراسته في الفنون الأخرى. مثلا دراسة حياة الإمام الغزالي العلمية: كما يرجع فيها إلى كتب الطبقات، والتراجم، فإنه من الضروري الرجوع الى بطاقات كتب الدراسات الفقهية، والأصولية، والفلسفية، والتصوف، وهذا ما يسمى بتداخل المصادر (Cross References). وقد أصبح هذا ميسوراً من خلال ما تعرضه المكتبات والمؤسسات العلمية في الشبكة العنكبوتية (الانترنت).

سابعاً: أمناء المكتبات، فهم على علم تام غالباً بالتسهيلات التي يمكن تقديمها من قبل المكتبة، وعلى معرفة كافية بمحتوياتها، ومحتويات المكتبات الأخرى مما يوفر الكثير من الوقت والجهد. جاء في كتاب A student Hand Book التنوية بأهمية القائمين بأمور المكتبات في العصر الحديث قوله:

((أمناء المكتبات في الوقت الحاضر من أ كثر الناس عناية، واهتماماً بالكتب، وهم كمفتاح نور الكهرباء، إذا أدرته حصلت على النور، وذلك يصل ما بينك، وبين العلوم، والمعارف... مساعدتك لأمناء المكتبات تكون بإعطائهم معلومات دقيقة، محددة عن مجال البحث، وحينها يبدأ في البحث عن نوع

المصادر التي يحتاج إليها)).[١]

ثامنا: المشرف العلمي: دور المشرف في الإرشاد إلى المصادر مهم جدا، بل يعد من أهم وسائل التعرف عليها.

تاسعا: الرجوع إلى مواقع الجامعات والمؤسسات العلمية المعتبرة في الشبكة العنكبوتية (الإنترنت)، واستعراض قوائم مكتباتها فإنها أسرع وأشمل في الحصول على المعلومات.

آخرا ولس أخيرا فإن مشاورات الزملاء طلاب البحوث، والاستفادة من تجاريهم السابقة، وكذلك كل من له عناية، واهتمام بالبحث العلمي مهمة، ومفيدة. بل ومما يشجع عليها بين صفوف الباحثين. إنه يمكن الإفادة من بعضهم البعض في تطوير البحوث بصورة ملموسة[٢].

عاشرا: المهم من كل هذا هو تدوين عناوين المصادر التي يقترحونها، التهاون في هذا يضيع فرصة ثمينة ربما استعصى تذكرها فيما بعد.

كل هذه الوسائل. وغيرها مما يهتدي إليها الباحث بنفسه، أو يرشده إليها المشرف، وغيره تمده برصيد كبير من المصادر، وهذا يمثل الخطوة الأولى، والأساس في الإعداد للبحث.

(1) Pick Ford and Smith, P. 35. انظر

(2) Mauch, James E. and Birch Jack, W., Guide to Successful Thesis and Dissertation, (New York: Marcel Dekker. Inc,. 1983) P 159.

القائمة الأولية للمصادر

يستتبع الاطلاع على الوسائل السابقة التي تمد الباحث بالمصادر التدوين الفوري لعناوين ا الكتب، التي يُتوخَّى الاستفادة منها في قوائم، مبينا أمام كل مصدر: رقم الكتاب بالمكتبة الجامعية، أو غيرها من المكتبات، أما إذا كان الكتاب خاصا به، أو مستعاراً، فيدون في مكان الرقم كلمة (خاص)، أو يذكر اسم صاحبه. ثم يذكر اسم المؤلف، والمعلومات التي تسهل له العثور عليها من بيانات النشر وهي: عدد الطبعة، البلاد التي تم بها نشر الكتاب، دار النشر، تاريخ الطبع.

تعد هذه المدونة من قائمة المصادر أولية قابلة للزيادة، والحذف حسبما يستجد من مصادر، أو يتعذر الحصول عليه، أو يتبين عدم الاستفادة منه.

تتمثل أهمية هذه القائمة في كونها المساعد الأول في تقدم البحث، وإمداد الباحث بالمصدر الذي يحتاجه في الوقت المناسب؛ إذ أن تحضير المصادر على الكيفية السابقة يعطيه الفرصة الزمنية الكافية لإحضار ما ليس متوافرا منها في المكتبات، والمراكز العلمية المحلية، فتكون مهيأة للاستفادة منها حين الحاجة إليها دون توقف، أو انتظار.

بطاقة التعريف بالمصادر

من أهم التنظيمات الأولية التي تتطلبها البحوث العلمية تخصيص كل مصدر يطلع عليه الباحث ببطاقة تعريف؛ إذ كلما تقدم الباحث في القراءة، والدراسة للبحث، كلما تكاثر عدد المصادر التي يرجع إليها، وستكون بطاقة التعريف بالكتاب هي المرجع في إعطاء المعلومات، والتفصيلات عنه، سواء في أثناء كتابة البحث، أو في الصورة الأخيرة لمدونة قائمة المصادر، دون الحاجة إلى الرجوع إلى المصدر نفسه، ما دامت المعلومات المدونة بها دقيقة، ومتأكداً منها.

ليتمثل الباحث العدد الكبير من المصادر التي يرجع إليها، مع حاجته إلى توثيق كل فكرة يقدمها، دون أن يكون ثمت تنظيم يحكمها، أو تدوين يعرف بكل واحد منها، على الرغم من تنوعها، وتعدد أماكنها إذا لم يبدأ بها منذ اللحظة الأولى سيكون من المتعذر تذكرها، وحصرها، وتجميع بيانات عنها، ومن ثم وضع قائمة مصادر البحث بصورة دقيقة، وشاملة، وستكلفه أضعاف الجهد، والوقت اللذين قضاهما في كتابة البحث، حيث إنه لا يقبل البحث بدونها.

لكل هذا لا بد من تخصيص كل مصدر من مصادر البحث، ومراجعه ببطاقة تعريف مستقلة؛ فإن استقلال كل مصدر ببطاقة يسهل تنظيمها في ملف، أو صندوق خاص حسب الحروف الهجائية، وسيأتي مفصلا عرض (نماذج تسجيل المعلومات عن المصادر ببطاقة التعريف.)

إن اتباع الطريقة الصحيحة في تدوين المعلومات عن المصادر التي تمت الاستعانة بها مهم في هذه المرحلة، ويستحسن بصورة عامة عمل الآتي:

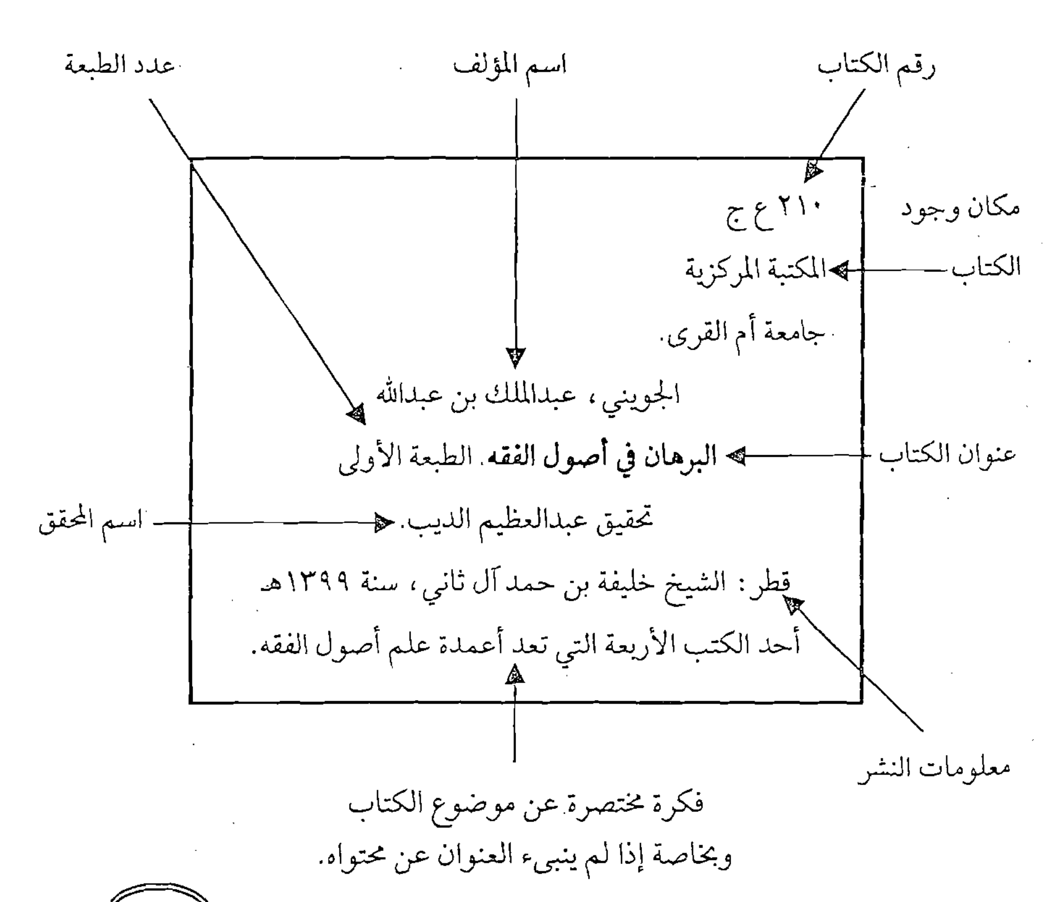
أولاً : تسجيل فكرة مختصرة جدا في خطوط عريضة عن كل كتاب ؛ إذ ربما استدعى البحث الرجوع إليه مستقبلاً.

ثانياً : يخصص خلف البطاقة لتدوين بعض المعلومات التي يرغب الإشارة اليها أثناء الكتابة.

ثالثا : كتابة المعلومات ببطاقة تعريف المصادر بقلم الحبر الجاف حتى لا تتعرض مع كثرة الاستعمال للمحو، والإزالة.

في الصفحة التالية أنموذج كامل لما ينبغي تدوينه من معلومات على بطاقة التعريف بالمصدر :

أنموذج بطاقة التعريف بالمصدر



نماذج تسجيل المعلومات عن المصادر ببطاقة التعريف

ليلاحظ أن الترتيب هنا لتدوين المعلومات عن المصادر هو نفسه الذي سيتبع تماماً في تدوين قائمة المصادر (الببيلوجرافية) في نهاية البحث[1].

المصادر - كما هو معلوم - منها المطبوع، والمخطوط، والمنسوخ على آلات الكتابة، وهذه أقسام، وأنواع، منها المشاهد، والمسموع، ولكل واحد من هذه وتلك تنظيمه الخاص به، فمن ثم تختلف طريقة تسجيل المعلومات المطلوبة للتعريف بكل واحد منها. ويمكن حصر هذه المصادر بشكل عام في الأنواع التالية:

أولاً: المصادر المطبوعة.

الكتب المطبوعة.

المعاجم، والموسوعات.

الدوريات.

ثانياً: المصادر المخطوطة، والمنسوخة على الآلة:

المخطوطات.

الرسائل الجامعية.

الوثائق الحكومية.

ثالثاً: الأشرطة المصورة.

---

(١) مع اختلاف بسيط في العلامات الإملائية بين المعلومات.

رابعاً: الأحاديث الإذاعية.

البرامج التلفزيونية.

الأفلام السينمائية.

المقابلات الشخصية.

خامساً: الشرائح المغنطة (الكومبيوتر).

فيما يلي عرض مفصل لتدوين المعلومات لكل نوع من هذه المصادر، والتمثيل لها بنماذج توضح السير على منوالها:

العناصر الرئيسة لتسجيل المعلومات عن المصادر:

أولاً: المصادر المطبوعة.

الكتب:

تحتفظ المكتبات، ومراكز المعلومات بسجلات مطابقة لمحتوياتها، مدوناً عليها المعلومات الضرورية عن الكتاب، في صورة نموذجية مختصرة، تحتوي على رقم الكتاب، مؤلفه، عنوانه، بيانات النشر، فكرة موجزة عن موضوعه. وليتخذ الباحث من عرضها أنموذجاً لبطاقات موضوعه، فيتم تدوينها حسب الطريقة، والترتيب الآتي:

أ - **رقم الكتاب وعنوان المكتبة:**

يوضع الرقم في الزاوية العليا من يمين البطاقة، ثم يدون اسم المكتبة من تحته،

أما إذا كان الكتاب ملكاً خاصاً فيكتب مكان الرقم كلمة (خاص)، أو يذكر اسم صاحبه.

فائدة تسجيل هذه المعلومات هو أنه ربما احتيج الرجوع إلى المصدر مؤخراً لسبب من الأسباب، فيهتدي إلى مكانه في الحال، ومن دون عناء.

ب- اسم المؤلف:

للمؤلف، اسم وشهرة، فتدون الشهرة: لقباً، أو كنية أولاً، يعقبها فاصلة، ثم الإسم بعده نقطة.

ولما كان تدوين الأسماء في كتب التراجم والطبقات في اللغة العربية يبدأ بالاسم أولاً، ثم اللقب أخيراً فلا مانع من استعمال أي من الطريقتين بشرط الالتزام، والاستمرار على طريقة واحدة؛ حتى يمكن إدراك المنهج الذي يسير عليه الباحث، ومن الأفضل الإشارة إليه في المقدمة. حتى يكون القارىء على بصيرة.

إذا كان للكتاب أكثر من مؤلف فتذكر كل الأسماء حسب الترتيب، حتى ولو كانوا أكثر من ثلاثة مؤلفين، موصولا بينها بحرف (و).

جـ - عنوان الكتاب:

يدون عنوان الكتاب كاملا بعده نقطة. والعنوان الذي يسجل هنا هو العنوان الأساس للكتاب، المدون على الصفحة الأولى. أحياناً يكون العنوان طويلاً فيقتصر منه على المهم، أو ا لعنوان الذي اشتهر به الكتاب، دون حاجة إلى ذكره كاملا ما دام اسم المؤلف مدونا إلى جانبه، مثال ذلك.

العنوان الكامل لكتاب ملا كاتب الجلبي ((كشف الظنون عن أسامي الكتب

والفنون)). يمكن الإكتفاء بكلمة ((كشف الظنون)) لأن المؤلف عرف، واشتهر بهذا الكتاب.

عناوين المصادر المطبوعة يوضع تحتها خط لكامل العنوان، وهو إشارة إلى أنه مصدر مطبوع، سواء في ذلك الكتب، والدوريات، وقد يستغنى عن هذا مطبعيا بكتابته بالحرف المحبر.

عناوين المصادر غير المطبوعة توضع دائما بين قوسين صغيرين ((........))
ويدخل ضمن هذا. البحوث العلمية المنسوخة على آلات الطباعة، كتب التراث المخطوط، و كذلك عناوين البرامج الإذاعية، والتلفزيونية، وعنوان فصل، أو جزء مقتبس من كتاب، أو قصة قصيرة، أو بحث مختصر، أو عنوان مقال مأخوذ من دورية علمية.

أسماء الكتب السماوية، وكذلك عناوين المسلسلات الثقافية، و المذكرات الخاصة المخطوطة مثل المفكرة، أو اليومية فإنها تدون مجردة من دون خط تحتها، ومن دون كتابتها بين قوسين صغيرين[1].

د- **عدد الطبعة بعده نقطة، وإذا لم يكن موجوداً يكتب مكان الطبعة (بدون) ويرمز إليه: (ط. د.).**

هـ- **اسم المحقق، أو المعلق، أو المترجم كاملا إن وجد مهما بلغ عددهم، بعده نقطة.**

و- **بيانات النشر:**

---

(1) انظر Turabian Kate L., A Manual for writers of Term papers, Theses and Disertation, 4th ed. (Chicago: The university of Chicago press, 1973) p. 58.

تحتوي بيانات النشر على اسم البلد، دار النشر، والناشر، أو المطبعة، وتاريخ النشر.

يدون اسم البلد، ثم يعقبه نقطتان رأسيتان، ثم يعقبها اسم دار النشر، أو اسم المطبعة إذا كان مدونا على الغلاف في بداية الكتاب أو نهايته، ثم يليه التاريخ هجرياً، أو ميلادياً، أو كليهما بعد الفاصلة بينهما، ويوضع في نهايتها نقطة.

إذا كان للطبع تاريخان فأكثر يدون الحديث منهما.

إذا اختلفت التواريخ في أجزاء الكتاب يذكر تاريخ الجزء الأول، والجزء الأخير بينهما شرطة.

إذا أغفلت بعض بيانات النشر من الكتاب المطبوع كما لو لم يدون على الكتاب اسم البلد الذي تم فيه نشره وطباعته يكتب بين مربعين [مكان النشر: بدون] ويرمز إليه (م. د.)، وكذلك بالنسبة للناشر إذا كان مجهولا يكتب بين مربعين [الناشر: بدون]، وهكذا بالنسبة للتاريخ حتى يتضح أن الكاتب لم يسه عن عدم ذكرها، ويرمز إليه (ت. د.).

التزام العلامات الإملائية بين تلك المعلومات مهم، وضروري، والقاعدة العامة فيها أن تعامل على أساس وحدات مستقلة كالتالي: -

الوحدة الأولي: اسم المؤلف كاملا.

الوحدة الثانية: عنوان الكتاب، وأجزاؤه.

الوحدة الثالثة: الطبعة.

الوحدة الرابعة: التحقيق، أو الترجمة.

الوحدة الخامسة: بيانات النشر.

يترك فراغ بين كل وحدة من هذه الوحدات. بل الأولى أن تدون كل واحدة منها بسطر مستقل. والعلامة الإملائية للفصل بينها هنا وبالذات هي النقطة (.)، كما أن العلامة الإملائية المستعملة داخل كل وحدة هي الفاصلة، (،) كما هو الحال بالنسبة للوحدة الأولى، إذ أنها تدون بين اللقب والاسم.

كذلك النقطتان الرأسيتان تدون بعد اسم البلد في بيانات النشر.

ز- أجزاء الكتاب:

تدون الأجزاء بعد العنوان مباشرة إذا احتوى الكتاب على أكثر من جزء، أو بعد معلومات النشر، والأفضل أن تأتي بعد العنوان. يتم اختيار المداخل الرئيسة للمعلومات البيلوجرافية للمصادر كالتالي:

١) أ- القرآن الكريم:

بالنسبة للقرآن الكريم فإنه يكتفي بما يأتي:

١- تدوين عبارة ((القرآن الكريم)).

٢- اسم السورة.

القرآن الكريم. سورة الملك.

ب- الكتب المقدسة:

أما بالنسبة للكتب السماوية الأخرى فنظرا لتعدد تراجمها، ونسبتها فإنه يدون عنها:

١- الترجمة المعينة منسوبة إلى صاحبها.

٢- الفصل.

٣- عدد الطبعة.

ومما هو غني عن التذكير أن القرآن الكريم يجب أن يتقدم سائر الكتب في قائمة المصادر، بصرف النظر عن الترتيب الهجائي، أو الموضوعي، لأن له الأولية على سائر المصادر.

٢) نموذج لتدوين مصدر من إعداد مؤلف واحد:

الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر. **الكشاف عن حقائق التنزيل، وعيون الأقاويل في وجوه التأويل.** ٤ أجزاء. الطبعة: [بدون]. مصر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٣٦٧هـ / ١٩٨٤م.

٣) إذا تم تأليف المصدر من أكثر من واحد تذكر أسماؤهم كافة بالترتيب كما يتضح من النموذج التالي:

ابن تيمية، عبدالسلام بن عبدالله بن الخضر، وشهاب الدين أبو المحاسن عبدالحليم ابن عبدالسلام، وشيخ الإسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبدالحليم. **المسودة في أصول الفقه.** الطبعة: [بدون]. تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد. القاهرة: مطبعة المدني، ١٣٨٤هـ / مايو ١٩٦٤م.

٤) إذا لم يعرف اسم المؤلف فإنه يبدأ بعنوان الكتاب.

نموذج لتدوين مصدر لم يعرف مؤلفه:

> **رسائل اخوان الصفا، وخلان الوفاء.** ٤ أجزاء. الطبعة:
> [بدون]. بيروت: دار صادر للطباعة والنشر، ودار بيروت: ١٣٧٦هـ/١٩٥٧م.

٥) وأما تدوين المصادر التي تم تحقيقها، أو التعليق عليها فيذكر هذا مباشرة إذا لم يذكر عدد الطبعة، أما في حالة وجود عدد الطبعة فإن اسم المحقق أو المحققين يتأخر عنها كما في النموذج الآتي:

> الدامغاني، الحسين بن محمود.
> **إصلاح الوجوه والنظائر في القرآن الكريم.** الطبعة الأولى.
> تحقيق وترتيب: عبدالعزيز سيد الأهل.
> بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٧٠م

٦) إذا تعاون على التحقيق شخصان يدون اسمهما حسب الترتيب بالكتاب، فإذا زاد العدد تذكر كل الأسماء بالترتيب كما في النموذج الآتي:

> الجويني، أبو المعالي عبدالملك بن عبدالله، المشهور بإمام الحرمين.
> **الشامل في أصول الدين.** الطبعة: [بدون].
> تحقيق، و تقديم: على سامي النشار، وفيصل بدير عون، وسهير محمد مختار
> الإسكندرية: منشأة المعارف، جلال حزي وشركاه ١٩٦٩م.

٧) مصدر تم إعداده من قبل هيئة علمية :

أ- يدون اسم الهيئة العلمية بدلا من اسم المؤلف.

ب- يتبع بعد ذلك من الخطوات كل ما يتبع في تدوين الكتب.

أنموذج لمصدر تم إعداده من قبل هيئة علمية.

المجلس الأعلى لرعاية الفنون، والآداب، والعلوم الاجتماعية بمصر. **أبو حامد الغزالي في الذكرى المئوية التاسعة لميلاده.** الطبعة : [بدون]. القاهرة: مطبوعات المجلس الأعلى لرعاية الفنون، والآداب، والعلوم الاجتماعية، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م.

٨) مصدر من جمع بعض المحققين :

بعض المصادر تكون من جمع بعض المحققين، وإعدادهم، كأن يجمع بحوثا، ومقالات تنتمي إلى موضوع معين، أو رسائل، ومختصرات علمية، فيضمها إلى بعضها البعض، فيجمع للقارىء ما تفرق منها، ويوفر عليه جهد البحث عنها.

يعامل هذا النوع من المصادر معاملة الكتب الأخرى، غير أن اسم المحقق يحل محل اسم المؤلف، يدون بعده كلمة ((جمع))، أو ((إعداد))، أو ((تحقيق)) بين قوسين صغيرين، ثم معلومات النشر كالمتبع.

يتم التدوين حسب النموذج التالي :

عطار، أحمد عبدالغفور ((تحقيق وجمع)).
آداب المتعلمين ورسائل أخرى في التربية الإسلامية.
الطبعة الثانية. بيروت: [الناشر: بدون]، ١٣٨٦هـ/ ١٩٦٧م.

٩) الكتب المترجمة:

ينوه عن اسم المترجم بعد عنوان الكتاب إذا لم يذكر عدد الطبعة، وإلا فيكون اسم المترجم تاليا له كما يتضح من النموذجين التاليين:

نموذج لتدوين مصدر مترجم:

سزكين، فؤاد
تاريخ التراث العربي. ١٠ أجزاء. [الطبعة: بدون]. نقله إلى العربية محمود فهمي حجازي، وراجعه: عرفة مصطفى، وسيد عبدالرحيم
الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤٠٣هـ/١٩٨٤م

١٠) في الأنموذج التالي وجد على الغلاف عدد الطبعة، و تعاون على الترجمة، والتحقيق أكثر من اثنين، فتدون أسماؤهم جمعيا.

جولد تسهر، اجناس.
العقيدة، والشريعة في الإسلام، تاريخ التطور العقدي، والتشريعي في الدين الإسلامي.
الطبعة الثانية:
ترجمة وتعليق: محمد يوسف موسى، وحسن عبدالقادر، و عبدالعزيز عبدالحق
مصر: دار الكتب الحديثة، بغداد: مكتبة المثنى. [التاريخ: بدون].

١١) أنموذج لعنوان مصدر يحمل اسم المؤلف، عندئذ تكون الفقرة الأولى (اسم المؤلف) محذوفة، ويدون مكانها عنوان الكتاب، موضوع تحته خط، تتبعه بقية المعلومات كالمعتاد.

غير أنه يفضل في قائمة المصادر تدوين اسم المؤلف منفصلا حتى ولو لم يظهر اسمه على صفحة الكتاب، ثم يدون عنوان الكتاب.

مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية. ٣٧ جزءا.
الطبعة الأولى.
جمع و ترتيب: عبدالرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي الحنبلي، وابنه محمد. الرياض: مطابع الرياض، ١٣٨١هـ

١٢) المسلسلات الثقافية:

سواء كانت كتبا، أم مختصرات يتم أحيانا نشرها أجزاء من أعداد مثل سلسلة كتاب ((اقرأ)) الذي يصدر عن دار الهلال، والتي يكون إصدارها عن طريق دار من دور النشر، أو المعاهد، أو الجامعات، أو المؤسسات الحكومية، أو جمعية من الجمعيات العليمة، أو مؤسسة تجارية، أو صناعية الخ، فبرغم وجود التشابه بين هذا النوع من الكتب والدوريات – وربما احتوت على أجزاء عديدة – فإنه توجد بعض الفوراق المهمةالناشئة من طبيعة كل، والتي من شأنها أن تؤدي إلى الاختلاف في الإشارة إليها بالهامش بها يتفق وطبيعة كل.

المسلسل الثقافي المستمر والذي يصدر عن دار من دور النشر في شكل كتاب، يصدر كل عدد منه بقلم كاتب من الكتاب، في موضوع معين، فهذه غالبا ما تكون في أرقام متسلسلة، ففي مثل هذه الحالة لا بد من تدوين رقم الكتاب بعد عنوان المسلسل.

ويلاحظ أنه لا بد من وضع خط تحت العنوان الخاص، أما عنوان المسلسل فالمفروض أن يكون مجردا من ذلك، كما أنه لا يوضع بين قوسين، ثم يجري تدون معلومات النشر كالمتبع. يتم التدوين حسب النموذج التالي:

ضياء، عزيز.
حمزة شحاتة قمة عرفت ولم تكتشف. المكتبة الصغيرة، ٢١.
الرياض: مطابع اليمامة، ربيع الآخر ١٣٩٧هـ / مارس ١٩٧٧م.

١٣) القصص، والمسرحيات:

تدون عنها المعلومات التالية:

أ - اسم كاتب القصة، أو المسرحية.

ب- عنوان القصة، أو المسرحية موضوع تحته خط.

جـ- معلومات النشر.

كما في النموذج التالي:

سراج، حسين.
غرام ولادة. مصر: دار المعارف، [التاريخ: بدون].

١٤) القصائد المختارة المجموعة في كتاب:

يرغب أحيانا بعض الكتاب، والمؤلفين في جمع قصائد مختارة لمشاهير الشعراء، فيتم تدوين المعلومات على الشكل السابق في مصادر الكتب.

البارودي، محمود سامي. **مختارات البارودي**. ٤ أجزاء. [الطبعة: بدون]. بيروت: دار العلم للجميع، بغداد: مكتبة دار البيان، [التاريخ: بدون].

١٥) المعاجم اللغوية:

يدون عنها المعلومات التالية:

أ- اسم المؤلف كالمتبع.

ب- عنوان الكتاب موضوع تحته خط، بعده نقطة.

ج- عدد الأجزاء، بعده، نقطة.

د- عدد الطبعة، بعد ٥ نقطة.

هـ- معلومات النشر: البلد، الناشر، أو المطبعة، فالتاريخ.

وذلك كالنموذج التالي:

الفيروز أبادي، مجدالدين. القاموس المحيط. ٤ أجزاء. الطبعة الرابعة. مصر: مطبعة دار المأمون، ١٣٥٧هـ / ١٩٣٨م.

١٦) الموسوعات، ودوائر المعارف:

من الموسوعات، ودوائر المعارف ما يدون اسم كاتب البحث إلى جانبه، ومنها ما يغفل ذكر اسمه، وفي كلا الحالين يتم التدوين كالآتي:

أ- عنوان الموسوعة موضوع تحته خط، فعدد الأجزاء.

ب- عدد الطبعة، وإذا لم يذكر فيدون التاريخ، يعقبه فاصلة.

ج- عنوان المقالة بين قوسين ((......)) تعقبه نقطة الوقف.

د- اسم كاتب المقال، إذا كان مذكورا، أو جرى التنويه عنه بالهامش الأسفل.

هـ- بيانات النشر.

وذلك كالنموذجين التاليين:

الموسوعة الفقهية. ٤٢ أجزاء. الطبعة الأولى، ((إحرام)). الكويت: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، مطبعة الموسوعة الفقهية، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٤م.

دائرة معارف الشعب ((المؤسوعات العربية)). عثمان أمين. ط د مصر مطابع الشعب ١٩٥٩م.

١٧) الدوريات:

هـي مـا يطـبع عـلى فـترات زمنـية محـددة، فمـنها اليومـية، والأسـبوعية، والشـهرية، والـتي تصـدر كـل عـام، أو نصـفه، أو ربعـه، إلى غـير ذلـك، وتحتوي مقالات، وبحوثا بأقلام مختلفة، غابا ما تكون الأعداد مرقمة حسب ترتيب الإصدار، تدون عنها المعلومات التالية:

أ) اسم الكاتب بعد نقطة.

ب) عنوان المقالة، أو البحث بين قوسين صغيرين بعده نقطة.

ج) عنوان المجلة موضوعا تحته خط، بعده نقطة.

د) اسم البلد الصادر منه بعده نقطتان.

هـ) رقم العدد.

و) تاريخ الإصدار بين قوسين، بعدهما فاصلة.

ز) رقم الصفحة.

وذلك كالنموذج التالي:

> الحازمي، منصور إبراهيم.
> **((معالم التجديد في الأدب السعودي بين الحربين العالميتين)).**
> **الدارة**. الرياض: العدد الثاني، (جمادى الثانية عام ١٣٩٥هـ/ ١٩٧٥م)، ص ١٠-٢٥.

الصحف اليومية :

يدون عنها المعلومات التالية :

أ) اسم الكاتب كالسابق ، و إذا لم يرد له ذكر فإنه يبدأ بعنوان المقالة.

ب) عنوان المقالة ، ويوضع بين قوسين صغيرين بعده نقطة.

ج) عنوان الصحيفة ، موضوع تحته خط ، بعده فاصلة ، ثم تاريخ النشر بعده فاصلة ، ثم عدد الصحيفة التسلسلي بعده فاصلة ، وأخيرا رقم الصفحة بعده فاصلة ، ثم رقم العمود منتهيا بنقطة.

ويتم التدوين حسب النموذج الآتي :

السديري ، تركي عبدالله **((لقاء الاثنين: الغياب)). جريدة الرياض ، ١٣٩٨/١/٣٠هـ ،** العدد ٣٨٢٦ ، ص ٣ العمود الأول.

أما إذا كان عنوان الصحيفة لا يشير إلى البلد الصادر فيها فإنه يدون بعد العنوان ، ثم يتبع الترتيب السابق.

الملحق الخاص في الصحف اليومية :

بعض الصحف اليومية الكبرى تصدر ملحقا خاصا في إجازة نهاية الأسبوع ، أو في مناسبة معينة ، يوضع لهذا النوع من الإصدارات الصحفية رقم خاص متسلسل.

يجري تدوين المعلومات كالتالي :

أ- اسم الكاتب.

ب- عنوان المقالة بين قوسين صغيرين، بعده نقطة.

ج- عنوان الصحيفة موضوع تحته خط، بعده فاصلة، فالبلد الصادر منه، بعده فاصلة.

د- تاريخ الإصدار.

هـ- رقم التسلسل.

و- رقم الصفحة.

وترسم على النحو التالي:

الزيد، عبدالله ((المملكة السعودية نموذج، ولكنه مختلف)). **جريدة التايمس، الملحق الثقافي**، لندن، الأول من ابريل ١٩٧٧م، العدد ٣٢٢٦. ص ١٠.

١٨) أ- القوانين الحكومية الصادرة عن المجالس التشريعية:

يشار إليها بالمعلومات التالية:

أ) البلد الصادر منه القرار.

ب) المجلس، أو المصدر التشريعي مجلس الوزراء، أو البرلمان.

ج) رقم القرار

د) رقم المادة.

ب) القضايا الحقوقية.

من المستحسن لطلاب البحث في الفقه الإسلامي الاستشهاد بقضايا المحاكم الشرعية، و عرض نماذج منها أثناء البحث، والمناقشة، حتى تظهر الملاءمة بين الجانبين النظري، والتطبيقي، وليكون القارىء على علم بتوقيع الأحكام، كما هو الحال في الدراسات القانونية. يتم تسجيل المعلومات، وترتيبها على ا لوضع التالي:

أ) عنوان القضية، يكون بتدوين اسم المدعي، و المدعى عليه، أو بما اشتهرت به القضية. يدون تحته خط بعده نقطة.

ب) اسم المحكمة بعده فاصلة.

ج) اسم البلد بعده نقطتان رأسيتان.

د) رقم القضية بعده فاصلة، فرقم المجلد، فالتاريخ بين قوسين، بعده نقطة.

يستحسن في قضايا الحدود، والتعزيز الإشارة إلى الأسماء برمز معين دون التصريح، والإفصاح عنها.

وذلك كالنموذج التالي:

قضية أحمد ضد محمود بن أحمد.
المحكمة الشرعية الكبرى، مكة: رقم ٣٠٩، المجلد الثاني، (١٣٧١هـ).

ثانيا: المصادر المخطوطة والمنسوخة على الآلة:

١- المخطوطات: يدون عنها المعلومات التالية:

أ) اسم المؤلف، ويتبع في تدوينه الطريقة السابقة، متبوعا بتاريخ

الوفاة بين قوسين كبيرين.

ب) عنوان المخطوطة، بين قوسين صغيرين.

ج) عدد الأجزاء إن كانت ذات أجزاء وعدد الصفحات لكل جزء إن أمكن.

د) موضوع المخطوطة، علميا، أو شخصيا كالخطابات، أو المذكرات.

هـ) نوع الخط.

و) تاريخ النسخ.

ز) أسم البلد الذي توجد به المخطوطة، بعده نقطتان رأسيتان.

ح) مكان وجودها، ورقمها حيث توجد، وإلا فتكتب كلمة ((خاص)) إذا لم تكن ملكا لمكتبة عامة، أو متحف، ولا مانع من ذكر صاحبها.

ط) اسم المجموعة التي تنتسب إليها المخطوطة، ورقمها، إن أمكن.

ي) وصفها إن كانت أصلية، أو مصورة، فإذا كانت مصورة فلا بد من ذكر مكان التصور، والرقم. ويتبع في تدوينها الأنموذج التالي:

الدبوسي، أبو زيد عبيد الله بن عمر بن عيسى (٤٣٠هـ). **((الأسرار في الأصول والفروع))**. ٧ج. أصول فقه. نسخ عادي، ٦١٩هـ. استانبول: مكتبة أحمد الثالث ٢/٢٩. نسخة أصلية.

المالكي، محمد بن علي بن حسين.
((إغاثة الطلب شرح بلوغ الإرب)). منطق. نسخ عادي، ١٣٣٠هـ.
مكة المكرمة: خاص. نسخة أصلية.

٢) الرسائل الجامعية المنسوخة على الآلة:

يتم تدوين المعلومات التالية:

أ) اسم المؤلف: يتبع في تدوينه الطريقة السابقة.

ب) عنوان الرسالة: بين قوسين صغيرين.

ج) الدرجة العلمية الممنوحة عليها.

د) اسم القسم، فالكلية، فالجامعة التي منحت الدرجة العلمية، فالبلد، فالسنة التي نال فيها الطالب الدرجة العلمية، يفصل بين هذه المعلومات بفاصلة، وتنتهي بنقطة.

وذلك كالنموذج التالي:

إمام، عبدالرحمن عبيد.
((المفهوم، وحجيته في إثبات الأحكام)). رسالة ماجستير.
قسم الدراسات العليا الشرعية، كلية الشريعة و الدراسات الإسلامية، جامعة الملك عبدالعزيز بمكة المكرمة، ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م.

٣- الوثائق الحكومية:

يدون عنها المعلومات الآتية:

أ) اسم ا لدولة. يكتب بعده نقطة.

ب) اسم الجهاز الحكومي المختص الذي صدرت عنه تلك الوثيقة، يعقبه نقطة.

ج) عنوان الوثيقة، أو الكتاب إذا كانت ضمن مؤلف مدونا تحته خط يعقبه نقطة.

د) بيانات النشر وهي عبارة عن:

البلد، اسم المؤسسة التي قامت بالنشر، ثم التاريخ، يفصل بين هذه المعلومات بفاصلة، وتوضع نقطة في النهاية.

تدون المعلومات كالنموذج التالي:

المملكة العربية السعودية، وزارة البترول والثروة المعدنية، **نظام المؤسسة العامة للبترول** والمعادن. مكة المكرمة: مطبعة الحكومة، ١٣٨٤هـ.

ثالثا: الأشرطة المصورة:

إن الاهتمام بالعلوم، والثقافة في الوقت الحاضر أدى إلى البحث عن سبل تيسير المصادر، والمراجع للباحثين؛ لتكون في متناول الجميع، فأصبح بالإمكان تصوير الكتب في شكل أشرطة الأفلام، وتزويد الباحثين، مع الاحتفاظ بها، دون التعرض للتلف، وكثرة الاستعمال.

كما أنه أصبح من السهل إعادة تقديم الكتب النفيسة، أو الدوريات، والمجلات القديمة - ذات القيمة العلمية، التي نفدت نسخها، وأصبحت في حكم المخطوطات النادرة - بإخراجها كتبا مصورة عن تلك الأصول المطبوعة.

حين الإشارة إلى شريط مصور ((فيلم)) عن مخطوط تدون جميع المعلومات التي تسجل عن الكتاب، أو المخطوطة، وبنفس الترتيب، مضافا إليها كلمة ((شريط مصور)).

ابن الساعاتي، مظفر الدين (٦٩٦هـ). **((البديع في أصول الفقه)).** أصول فقه. نسخ عادي ٧٧٢هـ. أمريكا: برنستون. مكتبة جامعة برنستون، مجموعة مخطوطات يهودا رقم ١٧٧٠ (٨٩٣). شريط مصور بمركز البحث العلمي والتراث الإسلامي، جامع أم القرى، مكة المكرمة: رقم ٩٢.

لدى تسجيل المعلومات عن كتاب مصور تدون المعلومات على الكيفية التالية:

أ) تدون بيانات النشر عن النسخة الأصلية أولا كالمتبع.

ب) معلومات التصوير وتحتوى على تدوين كلمة ((تصوير))، ثم اسم البلد، دار النشر، أو الناشر، فالتاريخ رقم المصورة - إن وجد - كما في

النموذج التالي :

مخلوف، محمد بن محمد. **شجرة النور الزكية في طبقات المالكية.** الطبعة الأولى. مصر : المطبعة السلفية ومكتبتها، ١٣٩٤هـ. تصوير: بيروت : دار الكتاب العربي اللبناني.

رابعا: **المصادر السمعية البصرية :**

الأحاديث الإذاعية والتلفزيونية :

يتم تدوين المعلومات عنها بنفس الطريقة المتبعة في التدوين عن الكتب، ينبغي أن تحتوي على التالي :

أ) اسم المتحدث : لقبه، ثم اسمه.

ب) عنوان الحديث بين قوسين صغيرين.

ج) اسم الإذاعة.

د) إسم البلد، ثم التاريخ.

تتبع الخطوات السابقة إذا كان الحديث، أو المحاضرة بثت على شاشة التلفزيون، والعلامة الرئيسة بين الوحدات السابقة هي النقطة.

البرامج التلفزيونية.

يحتوي التدوين عنها على المعلومات التالية :

أ) الشخص، أو الجهة المعدة للبرنامج.

ب) عنوان البرنامج.

ت) عنوان الحلقة بين قوسين صغيرين.

ث) اسم المحطة، ثم رقم القنال بين قوسين، ثم اسم البلد، فتاريخ البث.

الأفلام السينمائية والفديو:

يحتوي التدوين عنها على المواد التالية:

أ) اسم المؤلف كالمتبع.

ب) عنوان الفيلم موضوع تحته خط.

ج) اسم المخرج.

د) مكان الإنتاج، ثم اسم الشركة المنتجة، بعده فاصلة، ثم التاريخ.

المقابلات الشخصية:

أحيانا ما يكون المصدر عبارة عن مقابلة شخصية أجريت لشخصية، أو أشخاص لهم مكانتهم العلمية، أو السياسة، أو الاقتصادية، أو الاجتماعية، أو أن لهم أهمية خاصة بالنسبة لموضوع البحث، تعد حينئذ مصدرا من المصادر، تدوّن عنها المواد التالية:

أ- اسم المتحدث.

ب- اسم الهيئة الإذاعية، أو التلفزيونية، ثم اسم البلد.

ج- تدون بعد ذلك كلمة ((مقابلة))، ثم التاريخ أخيرا.

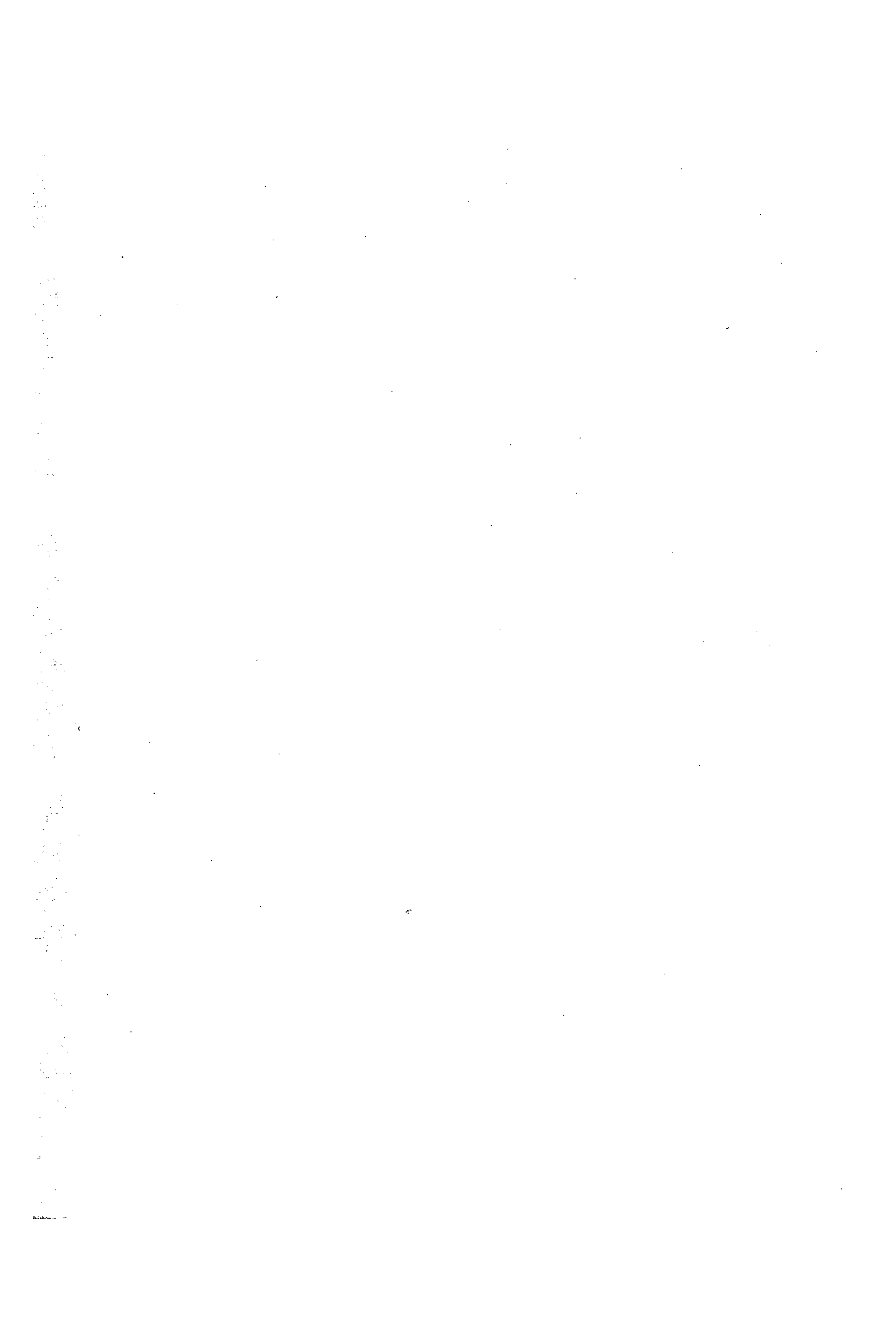




الفصل الثاني

الإعداد

- كيفية التعرف على المصادر.
- طرق معرفة المصادر المعتمدة للبحث.
- سوسائل تدوين المعلومات
- أهمية تدوين الأفكار العارضة ورصدها.
- طرق نقل المعلومات من المصادر.
- تنظيم البطاقات.
- اختيار المادة العلمية.
- اقتباس النصوص.



كيفية التعرف على المصادر

توجد وسائل عديدة للتعرف على المصادر في مجال التخصص من خلال قنوات عديدة، من أهمها:

أولاً:

الخبرات العلمية التي اكتسبها الباحث، وكونها أثناء دراسته، أو ما تلقاه شفاها من أساتذته أثناء سني الدراسة، وبخاصة أولئك الذين يهتمون بالدراسات، والبحوث، والإصدارات في مجال تخصصاتهم.

ثانياً:

الرجوع إلى المؤلفات التي تهتم بذكر المصادر، والكتب المؤلفة في كل علم، بصرف النظر عن كونها معتمدة أم لا، هي متوافرة والحمد لله في الدراسات الشرعية، والعربية، والتاريخية[1]، وغيرها من العلوم النظرية، والتطبيقية.

ثالثاً:

قوائم المصادر في الرسائل العلمية؛ حيث يدون الباحث فيها مصادر البحث، ليس فقط؛ لأنها تشتمل على بعض المصادر النادرة، بل إنها تذكر الباحث ببعض المؤلفات التي قد تكون غابت عليه.

---

(١) يمكن الاستعانة بعد الله في هذا النوع من الدراسات بالمؤلفات التالية حسب التخصص:

أ) كتابة البحث العلمي ومصادر الدراسات القرآنية والأحاديث النبوية والعقيدة الإسلامية.

ب) كتابة البحث العلمي ومصادر الدراسات الفقهية.

ج) كتابة البحث العلمي ومصادر الدراسات العربية والتاريخية من تأليف عبدالوهاب إبراهيم أبو سليمان.

طرق معرفة المصادر المعتمدة للبحث

ليس كل كتاب يعد مصدرا في البحوث والدراسات العلمية لأنه كتاب مطبوع، أو مخطوط، أو أنه منسوب إلى شخصية علمية مشهورة.

الباحثون مطالبون منذ البداية باختيار المصادر العلمية الرفيعة المعتمدة، التي تحوي معلومات صادقة دقيقة.

لا يخفى على الباحثين في العلوم الإسلامية أنه قد ألف في كل علم منها مئات الكتب، غير أن المعتمد منها في مجال البحث والدراسة محدود بالنسبة للكم الهائل المؤلف فيها، لنأخذ على سبيل المثال المؤلفات في الفقه الإسلاميه في كل مذهب من المذاهب الأربعة وغيرها من المذاهب الإسلامية الأخرى نجدها الأكثر عددا في التأليف بين جميع العلوم، لكن المعتمد منها في كل عصر لا يتجاوز عدد أصابع اليدين؛ ذلك أن المعتمد منها له معاييره عند المتخصصين، وهي موضع اتفاق بينهم، مثل هذا يقال بالنسبة لبقية العلوم والفنون الشرعية، واللغوية، والأدبية.

ينبغي للباحث المستجد منذ الخطوات الأولى أن يتعرف على المعتمد من المصادر للمادة التي يدرسها حتى لا يتعثر، ويضيع وقته وجهده هباء.

السبيل للتعرف على هذا النوع من المصادر هو الرجوع إلى الأساتذة المتخصصين أولا.

وثانيا: الرجوع إلى المؤلفات المعنية ببيان الكتب المعتمدة في كل تخصص، وهي متوافرة ولله الحمد، ومن حسن الحظ فقد تفرغ لهذا الغرض عدد من الأساتذة المتخصصين، فأفردوها ببحوث وكتب مستقلة. من هذه على سبيل المثال البحوث

الفقهية القيمة التي قدمها إلى الساحة العلمية الأستاذ الدكتور محمد إبراهيم أحمد علي، الأستاذ بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة أم القرى:

المذهب عند الحنفية.

المذهب عند الشافعية.

اصطلاح المذهب عند المالكية، طبع الطبعة الأولى بدبي: دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، عام ١٤٢١هـ.

وغيره الكثير في كل علم وفن.

بالنسبة للكتب التراثية المطبوعة ينبغي أن يتخير الباحث الطبعات المحققة تحقيقاً علمياً رصيناً؛ ذلك أن المحقق العالم المتخصص في موضوع الكتاب يقدم لقارئه خلاصة علمه، وتجاربه في مجال الموضوع الذي يكتبه، أو يحققه.

مقدمات الكتب لها أهمية كبيرة في معرفة أهمية الكتاب من حيث الموضوع، أو الموضوعات التي يتطرق لها، يوضح المؤلف فيها غرضه، وأهدافه من تأليفه، ومنهجه الذي سيسلكه، والموضوعات التي يركز عليها، وأهم المصادر التي رجع إليها، ويشير أيضاً إلى نوعية القراء الذين يمكنهم الاستفادة منه، والذين يهمهم موضوع الكتاب في المقام الأول.

فهرس الكتاب يشير في وضوح إلى طبيعة الكتاب، كل هذا سيجعل من السهل القدرة على فحص موضوع معين، وتقدير قيمته العلمية.

إن قائمة مصادر البحث دليل ناطق على مصداقيته، وأهميته، كما أنها شهادة براءته.

وسائل تدوين المعلومات

تأتي هذه المرحلة تلقائيا بعد الانتهاء من تدوين القائمة الأولية لمصادر البحث، وبيانات التعرف على أماكن وجودها. سيكون للتعليقات التي دونت على بطاقات التعريف بالمصادر موضحاً في كل بطاقة أهمية المصدر، وبعض خصائصه أثر كبير في اختيار الأول، والأولى قراءة من المصادر.

قبل البدء في القراءة للبحث، وتدوين المادة العلمية يحسن الإعداد لها أولا، والتعرف على الطرق السليمة حتى يكون الباحث على علم بمتطلباتها.

إن تعدد الوسائل التقنية وتنوعها أسهم في إيجاد طرق متعددة لتسجيل المادة العلمية للبحث، وهي أولا وقبل كل شيء تعتمد على الإمكانات المادية للباحث، من هذه الوسائل:

١- البطاقات المخصصة للبحوث.

٢- التصوير على مكائن ZROX.

٣- الكمبيوتر.

يتم فيما يلي عرض مبسط لكيفية الإفاده من هذه الوسائل الثلاث، وبيان مزايا كل منها على انفراد:

أولاً: البطاقات المخصصة للبحوث:

تدون المادة العلمية للبحث على البطاقات السميكة المخصصة للبحوث؛ إذ سماكة البطاقة يحفظها من التلف، ويجعلها أكثر تحملا للتداول المستمر لدى إعادة

النظر عليها، وتأملها مرة بعد مرة، ومن ثم سلامتها من التلف مع مرور الزمن، إلى جانب أنه سيكون من السهل مستقبلاً - لدى البدء بالكتابة - استعراضها بشكل منتظم وفق تصور الباحث للموضوع.

بعض الطلاب يلجأون إلى الكتابة في أوراق عادية، أو دفاتر، أو كراريس؛ اعتقادا بأنه أكثر اختصارا للوقت، وأنسب من حيث الثمن، واستمرارا لما اعتادوه، وسيتضح على المدى الطويل، وبخاصة عند كتابة البحث أن الكتابة على البطاقات المخصصة أحفظ، وأن الرجوع إليها وتنظيم الأفكار تقديما. أو تأخيرا بسبب مرونة ترتيبها أيسر من الناحية العملية.

يمكن أن تتخذ خطة خاصة لتبويب البطاقات وتنظيمها حسب ما يروق الباحث، بشرط أن تكون واضحة مبسطة، يستطيع أن يتبينها حالما يرغب الرجوع إليها، على أنه يمكن اقتراح الطريقة التالية؛ إذ ربما تكون الأيسر، والأسهل:

يفضل الحجم الكبير من البطاقات؛ لتستوعب النص المقتبس مهما كانت مساحته دون حاجة إلى بطاقة أخرى، أو اللجوء إلى الكتابة على الوجه الآخر.

الكتابة على البطاقة من الوجهين لا غبار عليه، ولكن من الأفضل الكتابة على وجه واحد. حيث سيتمكن الباحث من استعراض المادة العلمية حول عنصر واحد، بنظرة شاملة أثناء الكتابة، دون حاجة إلى تقليبها لترديد النظر عليها، مرة بعد أخرى.

تخصيص كل فكرة ببطاقة، فربما يعرض للباحث أن يضيف لها بعض المعلومات، أو التعليقات مؤخراً، فيجد لها مجالا واسعا. وبالامكان تدوين معلومات متعددة، لعنصر واحد، من مصدر، أو أكثر على بطاقة واحدة إذا كانت قصيرة،

شريطة أن تستكمل كل معلومة منها التوثيق الخاص بها (المؤلف، عنوان الكتاب، رقم الجزء، والصفحة). ويرسم تحت كل واحد منها خط للفصل بينها.

وضع عناوين خاصة بالمعلومات المقتبسة بما يسهل تصنيفها. فقد يحتاج إلى إضافة بعض النقاط، والأفكار مما له صلة بما سبق تدوينه، فيضع كل بطاقة مع البطاقات الأخرى المتماثلة في الأفكار، والموضوعات.

يستعمل وسط البطاقة من الأعلى لعنونة المعلومات التي تحتويها البطاقة، ويتم التوثيق أسفل البطاقة.

يحرص الباحث، أن يكون مزودا دائما بالبطاقات، يصحبها معه كلما أزمع القراءة لموضوع البحث حتى تصبح هذه بمثابة العادة الملازمة له، وأن يجعل بين يديه دائماً قائمة المصادر الأولية، وخطة البحث؛ حتى يتمكن من الحصول على ما يريده من مصادر بسهولة من خلال بيانات، أماكن العثور عليها، وأرقامها، أما اصطحاب عناصر الخطة فلكي يتدرج في البحث على وفقها.

يأتي بعد هذا دور تدوين المعلومات، وينبغي أن يكون بالحبر الجاف بخاصة؛ حتى لا تتعرض المعلومات مع كثرة التداول، وطول الزمن للمحو، أو الطمس.

نقل المعلومات من المصادر يحدده عناصر الخطة، وليس تفاوت المصادر أهمية، ولكن يتم البحث في المصادر حسب أهميتها في دائرة العنصر الواحد، وحسب تقدير الباحث.

يعثر الباحث أثناء القراءة أحياناً على معلومات مهمة، ذات صلة بعنصر آخر في البحث، فمن الأنسب تدوينها في بطاقة خاصة، مع تسجيل عنوان العنصر الذي

تتصل به، وتوثيقها التوثيق المعتاد[1].

إضافة إشارات، ورموز خاصة للنقاط المقتبسة ذات الأهمية، أو الصعوبة الخاصة بما يُمَكّن من التنبه لها حالا، مطلب ضروري للإستفادة منها في الوقت المناسب.

ثانياً: التصوير على آلة التصوير: (Z ROX)

تصوير المادة العلمية المطلوبة للبحث على مكائن التصوير - إذا توافر للباحث إمكان شرائها - يساعد الباحث على إنجاز البحث في أقرب وقت، توفر عليه الجهد، والوقت، إضافة إلى دقة نقل النص، وتجنب الأخطاء التي يمكن أن يقع فيها الباحث لو باشر تدوين المعلومات بخط اليد.

من الجوانب الإيجابية لهذه الوسيلة أنها تعين الباحث في نقل ما قبل النص المطلوب، وما بعده دون مشقة تذكر، فقد يكون لهذه الزيادات دورها في ترسيخ فهم النص عند كتابة البحث، في حين أن الباحث الذي يعتمد على التدوين على البطاقات غالباً ما يكتفي بما يريده، مع التردد في كتابة ما يزيد على ذلك، هل يحتاجه أولا يحتاجه؟، فقد يتبين له فيما بعد حاجته إلى جمل قبل النص وبعده لفهمه، حينئذ لايحتاج إلى الرجوع إلى المصدر.

تصوير غلاف الكتاب الذي دونت منه معلومات النشر مما ينبغي الحرص عليه في استخدام هذه الوسيلة في كتابة المادة العلمية المطلوبة، أو كتابته خطيا في أعلا الصفحة.

---

(1) انظر: Teitel Baum, Harry, P. 29,33,34

عدم التنبه لهذا، وإغفاله عمدا، أو سهوا يجعل المصور من الصفحات مجهول المصدر، وسيكون له نتائجه في تأخير العمل، وإعاقة تقدم البحث.

٣- الحاسب الآلي: (Computer)

أصبح الحاسب الآلي الأكثر عونا للباحثين بعد عون الله عز وجل وتوفيقه، والأقل جهدا في تقدم الأبحاث، وتطويرها في زمن قياسي في جميع المجالات العلمية: النظرية، والتطبيقية.

يحقق استخدام الحاسب الآلي في تدوين المعلومات ميزات التحقق في التدوين على البطاقات، والتصوير؛ إذ أن هذا يمكن الباحث أن يدون المعلومات التي يعثر عليها مباشرة تحت عنصر الخطة، أو الفصل الذي تنتمي إليه في المستند.

يفضل أن يفرد كل عنصر في خطة البحث، أوكل فصل فيه بملف خاص مستقل به، حينئذ من السهل وضع كل معلومة مع ما يناسبها دون ارتباك، أو تشويش، يفعل كل هذا في حرية تامة، حيثما واتته القراءة، وحالفه التوفيق في العثور على معلومات جديدة تتصل بأي عنصر من عناصر خطة البحث؛ إذ من السهل فتح الملف الذي يتصل به، فيضمها إليه.

إيجاد ملفات، أو مستندات مستقلة لكل عنصر في البحث، تتجلى فائدته عندما يكتمل تزويد كل منها بما يناسبه من معلومات، ثم جمعها في نسق واحد يبرز الموضوع كاملا، حيث يساعد هذا على رؤية متوازنة لكافة الأقسام، والفصول، وتخليصه من الزيادات، والاستطرادات، وإكمال الثغرات لاستكمال الجوانب الموضوعية، والفنية للبحث.

ينبغي التأكد من حفظ تلك الملفات من وقت لآخر في تخزين المعلومات في أيقونة SAFE لإمكانية استرجاعها وقت الحاجة[1]

أهمية تدوين الأفكار العارضة ورصدها

كثيراً ما يطرأ على ذهن الفرد لمحة من فكرة، أو حل لمشكلة، أو كلمات، وجمل معبرة تنفذ إلى الهدف، وتوفي بالغرض، فمثل هذه الأشياء العارضة غالباً ما تكون قيِّمة، وهي سريعة الإفلات والنسيان كسرعتها عندما عرضت على الذهن. ضمان الاستفادة من مثل هذه الأفكار الخاطفة هو تدوينها في الحال من دون تباطؤ، تَذكَّر أن كثيراً من الناس يحرصون دائما على وجود قلم وورق إلى جانب فراش النوم.

إن محاولة الاحتفاظ بدفتر صغير، أو سجل خاص في جيبك، أو حقيبتك مفيد جداً لتدوين الأفكار الطارئة، التي يمكن فيما بعد نقلها إلى ملف خاص إذا أثبتت فائدتها، وربما تقودك المصادفة لدى سماع الإذاعة، أو مشاهدة التلفزيون، أو قراءة مقالة في جريدة إلى بعض الأفكار مما له صلة بموضوع تفكر فيه، أو تبحث عنه، سجل كل هذه دون تردد، مع تسجيل الزمان، والمكان، والمصدر.

بعض المقالات في الصحف والمجلات مفيد، و مهم للبحث، فمن الأفضل قطعها من المجلة، أو الصحيفة، ووضعها في ملف خاص بأمثال هذه القصاصات، وربما استدعى الأمر أحيانا إلى تصوير تلك المقالة. وضمّها إلى دفتر الملاحظات.

---

(١) أنظر: MLA Handbook For Writers Of Research Paper, FIFTH EDITION, P 40

من المفيد حينئذ أن تجمع النقاط التي تسجلها تحت عناوين صغيرة للفصول القصيرة المتنوعة.

وكما سبق القول بأن تخطيط البحث في هذه المرحلة إنما هو مجرد محاولة أولية فقط، قابلة للتغيير، والتعديل، ولهذا فإنك ستجد أن من النقاط، والأفكار التي تعثر عليها، وتريد أن تضعها تحت ذلك التقسيم والعناوين التي أسست الموضوع عليها لا يمكن أن تنتظم تحت تلك الأبواب، والتقسيمات.

احتفظ بتلك النقاط، والأفكار على حدة؛ بحيث يمكن العثور عليها بسهولة فيما بعد؛ إذ ربما كانت أمثال هذه النقاط التي لم يكن لها محل في التخطيط العام للبحث توحي بكتابة فصل جديد خاص، مستقل، متكامل الجوانب، مما لم يكن في الحسبان لدى تخطيط البحث في البداية.

حاول أن يكون نقلك للمعلومات دقيقا، وسليما، وبخاصة إذا كانت مقتبسة من كتب، أو دوريات، أو مخطوطات هي ملك للغير، أو عائدة إلى المكتبة العامة، أو الجامعية.

طرق نقل المعلومات من المصادر

تتنوع طرق نقل المعلومات من المصادر حسب اعتبارات كثيرة:

الهدف، الأهمية، أهمية القائل، المناسبة إلى غير ذلك. فأحياناً ما يقتضي الحال نقل النص كاملا بحذافيره، وأحياناً ما يستدعي الأمر اختصاره، أو إعادة صياغته، وفيما يلي شرح لهذه الأنواع، ومناسبة استخدام كل:

الأول: نقل النص كاملا.

ينقل النص كاملا، وبدون تغيير في الحالات التالية:

أ- النص من القرآن الكريم، والسنة المطهرة.

ب- إذا كانت تعبيرات المؤلف، وكلماته ذات أهمية خاصة.

ج- إذا كانت تعبيرات المؤلف مؤدية للغرض في سلامة، ووضوح.

د- الخشية من تحريف المعنى بالزيادة، أو النقصان، وبخاصة إذا كان موضوعا ذا حساسية خاصة.

هـ- في معرض النقض، والاعتراض على المخالف لا بد من نقل كلامه نصا.

في مثل هذا النوع من النقل لا بد من العناية التامة في نقل النص الأصلي بعباراته، وعلاماته الإملائية، وحتى في أخطائه، ويتدارك هذا الخطأ مباشرة، وذلك بتصحيحه، ووضعه بين قوسين مربعين [ ]، أو يدون كما هو، ثم يدون بين قوسين مربعين كلمة [هكذا]؛ إذ قد يكون صحيحاً، ولكن

لم يتبين الباحث وجه صحته، عندئذ يكون تغييره من باب التحريف.
وفي حالة اقتباس جزء من النص، لا بد من التأكد بأن الجزء المأخوذ من النص لا يؤدي إلى تغيير المعنى، أو تشويه قصد المؤلف.
يتعين على الباحث هنا وضع النص بين قوسين حتى لا يتهم بالسرقة.

الثاني: إعادة الصياغة:

أن يعيد الباحث صياغة أفكار النص بأسلوبه الخاص، وهذا يتناسب إذا كان النص الأصلي يعتريه ضعف في التعبير، أو تعقيد في الأسلوب، أو عدم إحاطة بالأفكار، فيلجأ إلى إعادة صياغته بتعبير أقوى، جامع للأفكار التي يريد طرحها.
التغيير البسيط لبعض عبارات المؤلف، أو كلماته لا يعني إعادة صياغتها، كما أن هذا لا يبرر نسبتها إلى الكاتب.
السبيل لتفادي مثل هذا هو قراءة الجزء الذي يريد إعادة صياغته، ثم يطوى الكتاب، ويبدأ في صياغة تلك الأفكار بعباراته، وأسلوبه.

الثالث: التلخيص: Summary

وذلك بأن يعمد الباحث إلى تلخيص موضوع كامل، أو فكرة شغلت حيزاً كبيرا من الصفحات، فيصوغها بأسلوبه الخاص، دون التأثر بالمؤلف حين وضعها في الإطار والصياغة. وكل ما يهتم به هنا الاحتفاظ بالفكرة، والموضوع الرئيس.

الرابع: الاختصار: Precis ورد تعريفه لغة بأنه: ((أخذ أوساط الكلام، وترك شعبه، وقصد معانيه))[1] معنى هذا أن يقلص الباحث عبارات النص إلى مقدار الثلث، أو الربع بطريقة مركزة جدا، مع الاحتفاظ بأسلوب المؤلف، ووجهة نظره، واستعمال عباراته، وكلماته غالباً، وكل ما يفعله الباحث في النص هنا هو حذف التوضيحات، والتفاصيل، وكل ما يمكن أن يستغنى عنه في النص، ويتمكن القارىء من ادراكه بدونه.

في كلا الطريقتين: التلخيص، والاختصار لا بد من تفهم النص الأصلي فهماً صحيحاً، وتأمله جيداً، ثم يقابل ما يكتب مع ما جاء في الأصل، حتى يتأكد من مطابقة الأفكار، وصياغتها في صورة مناسبة.

تكون الإشارة في الهامش إلى المصدر في الطرق السابقة الثانية، والثالث، والرابعة بكلمة (راجع)، أو (انظر)، ثم يدون اسم المؤلف، فعنوان الكتاب، ثم الصفحات، فقد جرى الاصطلاح بأن تشير هذه الكلمة إلى تصرف الكاتب في النقل[2].

الخامس: الشرح، والتحليل، والتعليق:

كثيرا ما يجد الباحث نفسه أمام نصوص تحتاج إلى شرح، وتحليل لتبيين المراد منها، وإظهار أبعادها.

---

(١) الرازي، أبو الحسين أحمد بن فارس، حلية الفقهاء، الطبعة الأولى، تحقيق عبدالله بن عبدالمحسن التركي، (بيروت: الشركة المتحدة للتوزيع، عام ١٤٠٣هـ، / ١٩٨٣م)، ص ٢٩.

(٢) انظر: الخفاجي، محمد عبدالمنعم، ص ٣٩.

أحياناً تكتمل لديه بعض الانطباعات أثناء قراءة المصدر، أوتتراءى له بعض التحليلات، والتعليقات، فمن المفيد أن يدونها رأساً في البطاقة التي دون فيها المعلومات التي أنتجت تلك الانطباعات، أو أدت إلى تلك التحليلات. ومن ثم ينبغي الإشارة إلى النصوص الأصلية، وذلك بوضعها بين قوسين ((......))، تمييزا لها عن جمله، وعباراته.

السادس: الجمع بين التلخيص، أو الاختصار، أو الشرح واقتباس النص: .

تجتمع بعض هذه الأنواع من النقل، مع الاستشهاد بالنص في ثنايا العرض؛ حيث تقتضي المناسبة ذلك، كأن يتخذ الباحث من النص مقدمة لتلخيص فكرة، أو شرح، وتحليل لها[1].

السابع: الخطوط العريضة:

يجد الباحث نفسه أحياناً مضطرا إلى إجمال مضمون كتاب أو رسالة، أو نص، فيضعها في عناوين رئيسة بقصد تعريف القارىء عليها، أو إعطاء فكرة سريعة عنها؛ حيث لا يكون لذكر التفاصيل أهمية، أو أنه ليس هنا مكانها الملائم في البحث.

في كل هذه الأنواع، وجميع الحالات لا بد من الإشارة إلى المصدر، وتوثيقها علمياً كما سبق توضيحه.

---

(١) انظر:
Turabian, Kate L., Student's Guide for Writing College Papers. 3 ed (Chicago and London: The University of Chicago Press, 1976), P. 54.

تنظيم البطاقات

يمكن أنت تتخذ خطة خاصة لتبويب، البطاقات وتنظيمها طبقاً للإمكانات المتوافرة، ولكن الطريقة النظامية السليمة، والسهلة هو أن تتبع ما يأتي:

١) تصنف البطاقات إلى مجاميع حسب الموضوعات، أو الخطة، أو المنهج الذي سيتبع في دراسة الموضوع.

٢) توضع كل مجموعة في صندوق، أو ملف خاص، مكتوباً عليه عنوان موضوع كل مجموعة، وعمل فهرسة مختصرة لمحتويات كل منها تحت العنوان العام.

٣) توضع أرقام متسلسلة طبقا للمنهج الدراسي في السير في الموضوع لكل مجموعة من الملفات، أو علب البطاقات.

٤) تخصص بطاقات معينة فهرساً عاماً لما تحويه ا لملفات، أو علب البطاقات بما يضمن سهولة الحصول على المعلومات المدونة في البطاقات في شكل مفصل.

وفي النهاية سيجد الباحث أنها مرتبة في فصول، وأبواب، وتقسيمات أساسية، وثانوية.

إن عمل هذه الفهارس مفيد، وبشكل خاص لطلبة الدراسات العليا، و من له صلة قوية بالبحوث، ومن الأفضل أن تكون الطريقة في تنظيم البطاقات سهلة، و مبسطة بقدر الإمكان.

هذه البطاقات، وتلك الملفات غير مفيدة أبدا إذا لم تكن المعلومات التي دونت عليها ذات صلة قوية، ووثيقة بالبحث حالاً، أو مستقبلاً. لتكن بطاقاتك

محتوية على ما له صلة بموضوع البحث فقط، واعمل بقدر المستطاع أن لا تتخلل أوراقك، أو البطاقات أوراق أو بطاقات ليست ذات صلة بالبحث، حتى ولو كانت مفيدة، وممتعة. وإذا كان من طبعك الجمع، والحرص على تدوين كل مفيد يقع عليه نظرك، فعليك أن تعزل مثل هذه الأوراق، أو البطاقات، وتضعها جانباً، ولا تبال أن ترمي كل ما ليس مفيداً في سلة المهملات، ولكن بعد التأكد من عدم الحاجة إليه[1].

انظر: (1) Pickford and Smith, P. 15.

اختيار المادة العلمية

لا شك أن معالم الموضوع لدى هذه المرحلة قد أصبحت و اضحة تماما، ليس فقط على مستوى الأفكار الأساس، والخطوط العريضة، بل البحث كلا، وتفصيلاً، باباً، باباً، وفصلاً، بتقسيماته الكلية، والجزئية.

لا بد أن توثق كل نقطة في البحث بطريق الإشارة إلى المصدر، أو الاستشهاد، وهنا سيتبين أن التخطيط الموضوعي بالطرق السليمة أمر جوهري، وضروري، وفي مسودة ا لتخطيط للموضوع يمكن عن طريق الترقيم، أو الأحرف الإشارة إلى البراهين اللازم اقتباسها من البطاقات المدونة. ابتداءً من هنا يتم اختيار المادة العلمية التي سيجري تدوينها، و الكتابة عنها، وسيصبح بالإمكان الاستشهاد لها بأمثلة عديدة، ولا بد حينئذ من إعمال الفكر لاختيار الأفضل، والأحسن منها، ورفض ما لا ضرورة لذكره، فالاستشهاد بالأمثلة العديدة المشابهة لبعضها البعض يشوّه الفكرة، ويقلل من أهميتها.

على الباحث ألا ينزعج عندما يجد نفسه مضطراً – في سبيل بحث جيد متماسك – إلى حذف بعض مواد صالحة جيدة؛ ما دام أن النقاط، والأفكار الموضوعة قد أيدت بأمثلة أخرى. ولا يعزب عن بالنا بالنسبة لكتابة البحوث العلمية الجيدة أن الكاتب كان لديه ملفات ممتلئة بشواهد وبراهين، و كان بإمكانه استخدامها، ولكنه طرح الكثير منها. فاذا حدث مثل ذلك فبالإمكان الإشارة إليها في الهامش، وكذلك هنا أيضا لا بد من الاختيار[1].

انظر: (1) Pickford and Smith, P. 43.

إن كثيراً من البحوث الجيدة فقدت أهميتها بسبب عدم حذف ما لا ضرورة لوجوده، وقد تنبه لهذا الجانب المؤلفون قديما، ومن الأمثلة المعروضة في هذا المجال ما ذكره ابن الأثير عن كتابي: الموازنة لأبي القاسم الحسن بن بشر الآمدي، وسرّ الفصاحة لأبي محمد عبدالله بن سنان الخفاجي اللذين يعتبران من أهم المصادر العربية في علم البيان بما يشير أولا: إلى أن حشو البحوث والمؤلفات العلمية يهوي بمكانتها، وينقص من درجتها، وإلى أن اختيار المادة العلمية، وانتقاءها ثانياً مبدأ أخذ به المؤلفون أنفسهم، وهي مرحلة لا تقل صعوبة عن أي مرحلة أخرى في البحث.

يقول ابن الأثير:

((وبعد فإن علم البيان لتأليف النظم والنثر بمنزلة أصول الفقة للأحكام وأدلة الأحكام، وقد ألف الناس فيه كتباً، وجلبوا ذهباً وحطباً، وما من تأليف إلا وقد تصفحت شينه وسينه، وعلمت غثه وسمينه، فلم أجد ما ينتفع به في ذلك إلا كتاب الموازنة لأبي القاسم الحسن بن بشر الآمدي، وكتاب سرّ الفصاحة لأبي محمد عبدالله بن سنان الخفاجي، غير أن كتاب الموازنة أجمع أصولاً، وأجدى محصولاً، وكتاب سر الفصاحة - وإن نبه فيه على نكت منيرة - فإنه قد أكثر مما قل به مقدار كتابه، من ذكر الأصوات، و الحروف، والكلام عليها، ومن الكلام على اللفظة المفردة، وصفاتها مما لا حاجة إلى أكثره، ومن الكلام في مواضع شذ عنه الصواب فيها ... على أن كلا الكتابين قد أهملا من هذا العلم أبواباً، ولربما ذكرا في بعض المواضع قشوراً، وتركا لُباباً، وكنت عثرت على ضروب كثيرة منه في غضون القرآن الكريم، ولم أجد أحداً ممن تقدّمني تعرّض لذكر شيء منها، وهي إذا عدّت كانت في هذا العلم بمقدار شطره، وإذا نظر إلى فوائدها وجدت محتوية عليه بأسره، وقد أوردتها

ههنا، وشفعتها بضروب أخر مدونة في الكتب المتقدمة، بعد أن حذفت منها ما حذفته، وأضفت إليها ما أضفت، وهداني الله لابتداع أشياء لم تكن من قبلي مبتدعة، ومنحني درجة الاجتهاد التي لا تكون أقوالها تابعة، وإنما هي متبعة ....))[1]

اختيار المادة العلمية، وحذف ما يمكن حذفه بحس علمي دقيق يعني استكمال القراءة، واستيفاء الدراسة حول الموضوع، واستخلاص النتائج المستفادة، وحينئذ يصبح الباحث مؤهلاً، ومهيأً نفسياً، وفكرياً، وعلمياً للكتابة، ومن ثم ينبغي الاهتمام بالجوانب الفنية، والمنهجية.

(١) ابن الأثير: نصر الله بن محمد، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق محيي الدين عبدالحميد ((مصر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، عام ١٣٨٥هـ / ١٩٣٩م)، جـ١، ص ٣.

اقتباس النصوص

البحث العلمي يفرض الاطلاع على بحوث الآخرين، وأعمالهم في نفس الحقل، والتخصص، ليس غريبا أن تحتوي الكتابات العلمية في أي موضوع، أو مادة على اقتباسات منقولة من مؤلفات العلماء، وكتابات الكتاب السابقين.

الباحث لا يبدأ من فراغ؛ إذ لا بد أنه سبق بدراسات العلماء، وتجارب الباحثين.

البحث العلمي أساساً عملية بناء متتابعة من الباحثين يضم كل واحد منهم إلى العلم والمعرفة ما يتوصل إليه فكره، فكل منهم يضع لبنة في بناء المعرفة الإنسانية وتكوينها، وبذلك تبني الأمم حضارتها، فيكمل الخلف ما أنجزه السلف.

بالرغم من الأهمية البالغة للاطلاع على أعمال الآخرين في استكمال جوانب البحث يقف العلماء، والباحثون في الاقتباس منها، وتضمينها موضوعات البحث موقفين متابينين:

الأول: من لا يرى في الاقتباس فضيلة، و أنه – في نظره – مظهر من مظاهر الضعف في التأليف، و بخاصة عندما يكون النقل لفصل كامل، وأوراق عديدة، بحيث تختفي شخصية الكاتب بين الاقتباسات الطويلة، المتعددة.

نبه على هذا عباقرة المؤلفين من المسلمين الذين أسهموا بنتاج علمي فريد، من هؤلاء إمام الحرمين أبو المعالي عبدالملك الجويني في معرض حديثه عن (إمامة المفضول) بقوله:

((اختلف الخائضون في هذا الفن في إمامة المفضول على آراء متفاوتة، ومذاهب متهافته، ولو ذهبت أذكر المقالات وأستقصيها، وأنسبها إلى

قائليها، وأعزيها، لخفت خصلتين:

أحدهما: خصلة أحاذرها في مصنفاتي، وأتقيها، وتعافها نفسي الأبية، وتجتويها، وهي سرد فصل منقول، عن كلام المتقدمين مقبول.

وهذا عندي يتنزل منزلة الاختزال، والانتحال، والتشيع لعلوم الأوائل، والإغارة على مصنفات الأفاضل، وحق على كل من تتقاضاه قريحته تأليفا، وجمعا، وترصيفا، أن يجعل مضمون كتابه أمرا لا يلقي في مجموع، وغرضا لا يصادف في تصنيف، ثم إن لم يجد بدا من ذكرها أتى به في معرض [التذرع]، والتطلع إلى ما هو المقصود، والمعمود، فهذه واحدة.

والخصلة الثانية: اجتناب الاطناب، وتنكب الإسهاب في غير مقصود الكتاب))(١).

الثاني: يذهب آخرون إلى أن الاقتباس دليل القراءة الواسعة، والمعرفة التامة بالأفكار، والبحوث، القديمة والحديثة، فمن ثم ينال الباحث ثقة القارىء، ويطمئن لأفكاره، و آرائه.

الرأي الوسط في هذا هو: أن شخصية الكاتب كما تظهر من آرائه، وأسلوب عرضه، فإنها تتجلى أيضا في طريقة نقله، واقتباسه، ودمجها في موضوعات البحث.

وكلا الفريقين متفقان على أن الاقتباس المناسب، بالحجم المعقول، في المكان المناسب، أمر يعد في مهارة الكاتب، والاعتدال دائما هو الطريق السوي.

---

(١) الغياثي غياث الأمم في التياث الظلم، الطبعة الأولى، تحقيق ودراسة وفهارس عبدالعظيم الديب، (قطر: الشؤون الدينية، عام ١٤٠٠هـ)، ص ١٦٤.

رفع
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس



الفصل الثالث

الهوامش

الهوامش :

أهمية الهوامش

وظائفها الهوامش

طرق التهميش، ومكانه من البحث.

توثيق المعلومات :

الطريقة الأولى : التوثيق الكامل بالهامش.

نماذج كيفية توثيق المعلومات التوثيق الكامل

الطريقة الثانية : التوثيق المختصر المباشر.

نماذج كيفية توثيق المعلومات من المصادر حسب الطريقة المختصرة.

الطريقة الثالثة : التوثيق في العلوم الإجتماعية والفيزيائية.

الطريقة الرابعة : التوثيق بالأرقام.

تدوين المصادر لدى تكرر ذكرها.

قواعد عامة لتوثيق المعلومات والاقتباس.

العلامات الإملائية.

الهوامش[١]

أهمية الهوامش

الهوامش في الرسائل العلمية أحد الجوانب المهمة التي يحكم بها على كاتبها، ذلك أن استخدامها الاستخدام الصحيح المناسب، ووضعها في الموضوع الذي ينبغي أن تكون فيه دليل فهم المادة العلمية.

بعض المعلومات مكانه نصوص الرسالة ومتنها، والبعض الآخر محله هامش الرسالة، ما يصلح بالهامش لا يصلح أن يكون موضعه متن الرسالة، وما يكون موضعه متن الرسالة لا يصلح أن يكون بالهامش.

المقياس في هذا هو: أن أي فكرة، أو فقرة متصلة اتصالا مباشرا بالأفكار الأساس بموضوع البحث موضعها نصوص الرسالة ومتنها، وما هو منها متصل اتصالا جانبيا كشرح نقطة، أو توضيح فكرة، أو تحليل لها، أو تعليق عليها لو وضعت بصلب الرسالة لاستدعت انقطاع التسلسل الفكري للموضوع الأساس، مثل هذا موضعه هامش الرسالة.

((الغاية من الهامش تجريد المتن من تلك الاستطرادات، التي لا تعد جزءا رئيسا من البحث، ولكنها في الوقت ذاته ضرورية لإعطاء القارئ، أو الطالب صورة

---

(١) الهامش والحاشية تستعملان استعمالا مترادفا. قال الفيروز آبادي في القاموس المحيط: ((والهامش حاشية الكتاب))، مادة (همش)؛ وذكر الإمام النووي ((حشو... قال الأزهري في تفسير هذا اللفظ، الحاشية الناحية، وحاشية الثوب وكل شيء ناحيته، وحاشية كل شيء طرفه الأقصى، وكذا حشي كل شيء ناحيته...)) **تهذيب الأسماء واللغات**، تصوير (بيروت: دار الكتب العلمية) ج١ من القسم الثاني، ص ٦٥. وهنا آثرت كلمة (هامش) تغليبا للاستعمال.

كاملة لجميع جوانب البحث))[1].

وظائف الهامش

للهامش وظائف متعددة يأتي في مقدمتها:

أولاً: توثيق النصوص المقتبسة، ونسبتها إلى أصحابها.

ثانياً: اتخاذها لتنبيه القارئ على تذكر نقطة سابقة، أو لاحقة في البحث، مرتبطة بما يقرأه في الصفحة التي بين يديه. مثال ذلك: اقرأ صفحة ١٠، أو اقرأ ص ٢٥ من الكتاب، وتدعى بـ (الإحالة)، وتسمى في اللغة الإنجليزية (Cross Reference). في هذه الحالة وقبل البدء في طبع البحث سيكون مكانها فراغاً حتى الانتهاء من طبعه، ليتم تحديد الصفحات التي يراد من القارئ الرجوع إليها، فيعود إليها في مكانها الصحيح.

ثالثاً: استعمالها لتوضيح بعض النقاط وشرحها، سواء كانت مما جرى عرضها في ثنايا الموضوع، أم لا، أو عمل مقارنة يتعذر ذكرها في متن البحث، أو مناسبة كشكر مؤسسة، أو تنويه عن شخص، أو ترجمة لعلم من الأعلام. وحينئذ يكون تسجيل هذه الأشياء في الهامش أوفق وأولى؛ لئلا تكون سببا في قطع تسلسل الأفكار، وترابطها[2].

رابعاً: الإشارة إلى مصادر أخرى غنية بالمعلومات، ينصح القارئ بالرجوع إليها.

---

(١) روزنتال، فرانتز، مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي، الطبعة الثالثة، ترجمة أنيس فريحة، ومراجعة وليد عرفات (لبنان: دار الثقافة، عام ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م)، ص ١٠٩.

(٢): انظر: Pickford and Smith, P. 57.

من الحقائق التي ينبغي للباحث إدراكها أنه من الأفضل الاقتصاد قدر الإمكان من الهوامش لأي غرض؛ حتى يضمن متابعة القارئ، فلا يقطع عليه تسلسل المعاني، والأفكار.

((ولو تأملنا المكان الذي تشغله هذه الهوامش، و الوقت الذي تستنفده منا، في تخطيط دقيق، لأمكننا الاقتصاد منها بطريقة علمية، دون مبالغة، أو تقصير. ويمكن تحقيق هذا بطريقة من الطرق الآتية:

أ- الإشارة في سطر واحد إلى عدة اقتباسات من مصدر لمؤلف واحد، وذلك بأن يدون الرقم في نهاية الاقتباس الأخير، ثم يشار إلى الصفحات التي جرى الاقتباس منها على الترتيب.

ب- بدلاً من وضع أرقام متعددة على الصفحة عند نسبة بعض الآراء، أو ذكر الأسماء ثم الإشارة إلى مصادرها بالهامش يوضع رقم واحد بعد الاسم الأخير، ثم تدون في الهامش منسوبة إلى مصادرها بالترتيب.

ج- بالنسبة للجداول، والبيانات، والقوائم، والصور، والخرائط، مما ليست له أهمية مباشرة الأحسن تدوينها في ملحق خاص، في نهاية الرسالة، ويشار إلى مكانها بالهامش)) [1].

(1) Turabian, Student's Guide for writing College Papers, P. 79.

طرق التهميش، ومكانه من البحث

للتهميش ثلاث طرق يتخير منها الباحث الطريقة التي يستحسن السير عليها في البحث، وينبغي أن يستقرّ رأيه على واحدة منها حين البدء، فيلتزم السير عليها حتى نهاية البحث.

فيما يلي عرض مفصل لهذه الطرق، ثم ذكر محاسن كل منها ومساوئه؛ حتى يكون الباحث على بينة من الأمر:

أولاً: تدوين الهوامش بأسفل الصفحة: و يكون هذا بطريق من الطرق الآتية:

أ- وضع أرقام مستقلة لكل صفحة على حدة، تبدأ من رقم (١) مدوناً في أعلى نهاية النص، أو الفكرة، يقابله الرقم المماثل بالهامش. توضع في أسفل كل صفحة مستقلة بأرقامها، ومراجعها، وكل ما يتصل بها.

في مثل هذه الحالة يفصل متن الرسالة عن الهامش بخط أفقي يكون بينه وبين صلب الرسالة مسافة واحدة، تتلوه الهوامش على مسافة واحدة أيضا، كذلك يفصل بين سطورها بمسافة واحدة. الرقم الموضوع في الهامش يوضع محاذياً للسطر، ولا يرفع عنه، يوضع الرقم بين قوسين كبيرين، والأرقام أحدها تحت الآخر، بمحاذاة تامة، وبعد فراغ قليل تدون المعلومات بعضها تحت البعض الآخر، مع مراعاة المحاذاة، كما هو المتبع هنا في هذا الكتاب.

ب- إعطاء رقم متسلسل متصل لكل فصل على حدة، يبدأ أيضا من رقم (١) ويستمر إلى نهاية الفصل، مع اختصاص كل صفحة بهوامشها، وتعليقاتها.

ج- إعطاء رقم متسلسل متصل للرسالة كلها، مبدوءا برقم (١) يستمر إلى نهاية

الرسالة، ويدون في أسفل كل صفحة هوامشها[1].

ثانيا: التهميش في نهاية كل فصل:

إعطاء رقم متسلسل لكل فصل على حدة، مبدوءا برقم (١) ويستمر حتى نهاية ا لفصل، تجمع كل الهوامش، والتعليقات مدونة في نهاية الفصل.

ثالثا: تدوين الهوامش كلها في نهاية البحث، أو الرسالة، وإعطاؤها رقما متسلسلا من بداية الموضوع، حتى نهايته.

هذه كلها في الحقيقة تعود إلى ثلاث طرق رئيسة إذا تجاوزنا طريقة الترقيم، فالتعليقات، والهوامش إما أن تدون بنهاية كل صفحة، أو في نهاية كل فصل، أو في آخر الرسالة.

سيكون بيان محاسنها أو مساوئها انطلاقا من هذا الجانب.

((فمن محاسن الطريقة الأولى أنها تكون معدة مباشرة في نهاية الصفحة يتعرف إليها القارئ في الحال، دون عناء.

أما مساوئها فهي صعوبة هذه العملية في الكتابة، أو الطباعة؛ حيث يجب أن يقدر لها الفراغ المناسب، دون زيادة، أو نقص غير أن هذا الجانب السلبي لاوجود له في طباعة الكمبيوتر فإنه يقوم بتنسيقها دون تدخل، أو عناء، كذلك يصعب الاحتفاظ بشكل موحد منسق للصفحات، وبخاصة إذا صادف أن الإشارة إلى المراجع قد تتكرر أكثر من مرة.

أما الطريقتان الأخريان: وهي التي تسير على كتابة المراجع في نهاية كل

(١) انظر: أحمد شبلي، **كيف تكتب بحثا أو رسالة**، الطبعة السادسة (مصر: مكتبة النهضة، ١٩٦٨م)، ص ١٠٢.

فصل، أو في نهاية الرسالة حيث تأخذ رقماً متسلسلاً، فمن محاسنها سهولة جمعها، وتنظيمها في قائمة واحدة، وبالإمكان كتابتها في صفحة جديدة، وإضافة ما يراد إضافته عند الانتهاء من كتابة الفصل، أو المبحث، وذلك لن يغير أو يشوه من شكل الصفحة وتنسيقها، وهذا أمر سهل جداً بالنسبة لطباعة الكمبيوتر.

أما مساوئها فهي أن الرجوع إليها ليس بنفس السهولة التي يجدها القارئ في الطريقة السابقة، كما يصعب إضافة، بعض التعليقات في الصفحات الأولى من الفصل أو حذفها؛ إذ يؤدي إلى تغيير رقم التسلسل، هذا بالنسبة للنسخ على الآلة الكاتبة، أما بالنسبة للطباعة على الكمبيوتر فإنه يتم إضافتها وتنسيقها آلياً.

هنا تجدر معرفة الطريقة التي يفضلها القسم، هل هي كتابة الهوامش في أسفل الصفحة؟ أو في نهاية الفصل؟ المبحث؟ أو الرسالة؟.

في جميع الحالات يشار إلى المراجع عن طريق الترقيم في أعلى السطر بعد انتهاء الجملة المقتبسة، أو العبارة التي يراد التعليق عليها، وإذا كانت الجملة طويلة فالرقم يوضع عند نقطة من الجملة بشكل لا يؤثر على تسلسل العبارة، والفكرة بقدر الإمكان.

مما يضر بالبحث أن تكون التعليقات غامضة، ولا يمكن هضمها، أو فهمها، فإن الغرض من استعمال التعليقات هو التوضيح.

توجد طريقة أخرى للإشارة إلى التعليقات غير الإشارة بالرقم، وذلك بوضع علامات أخرى مثل: (*، +، -، ×) الخ، ولكن أصبح استعمالها الآن نادرا، ما عدا في المواد الرياضية، وبخاصة الحساب؛ حيث إن كتابة الأرقام قد تسبب شيئاً من اللبس، والاشتباه مع الأرقام الحقيقية، في صلب الموضوع.

لتكن على علم بأن الهوامش سواء كانت مشتملة على تعليقات، مصادر، ومراجع إنما هي ملحقات بالبحث، و لا يمكن أن تغني بحال عن قوائم المصادر البيبلوجرافية في نهاية الرسالة[1].

انظر: (1) Tubrabian, Student's Guide for Writing college Papers, P. 55.

توثيق المعلومات

البحث العلمي يعتمد اعتماداً كلياً على المصادر التي استخدمها الباحث في إنجاز عمله العلمي، فالواجب يقتضي الاعتراف لمؤلفيها بذكر أسمائهم، إلى جانب جهودهم، هذا الاعتراف يبرز في صورتين:

الأولى: الاعتراف العام: ومظهره قائمة المصادر، والمراجع في نهاية الرسالة.

الثانية: الاعتراف الخاص: وذلك لدى نسبة النص، أو الفكرة المقتبسة إلى مصدرها خلال كتابة البحث.

إذا كانت نسبة النص، أو الفكرة، أو الطريقة إلى صاحبها تعني اعترافاً وتقديراً لجهوده العلمية فهي ظاهرة توحي بالثقة فيما ينقله الباحث، صحةً في الرواية، وتدقيقاً في النقل.

ولما للتوثيق من أهمية في الرسائل العلمية والبحوث فإن الهيئات العلمية تحاول جاهدة أن توجد الطرق الميسرة الوافية بهذا الغرض، التي تضمن الأمانة العلمية أولاً، وتوفر الجهد والوقت على الباحث ثانياً، وتزود القارئ بالمعلومات التي تحقق استفادته، ومتابعته العلمية ثالثاً.

الأمانة العلمية تتمثل في الحرص على نسبة المعلومات لأصحابها.

توفير الجهد والوقت متمثل في الطرق، والوسائل التي يترسمها الباحث؛ حيث يتحقق بالأمانة العلمية، بأقرب الطّرق.

أما المتابعة، وتسلسل الأفكار فهي الثمرة التي يجنيها القارئ من دراسته للعمل العلمي، الواضح الأسلوب، البين المعالم.

في سبيل تحقيق هذه الأهداف الثلاثة أو جدت الهيئات العلمية المتقدمة طرقاً مختلفة للتوثيق العلمي، يتخير منها الباحث ما يناسبه، شريطة أن يلتزم الطريقة التي يختارها في عموم بحثه.

بين يدي الباحث هنا طريقتان رئيستان من أشهر طرق التوثيق في البحث العلمي، تأخذ بهما الجامعات في العالم المتقدم على درجة سواء، وإنما تكون الأفضلية لأحدها على الأخرى؛ حيث ترجيح المشرف العلمي، أو القسم المختص.

الأولي: التوثيق الكامل بالهامش:

Full Publication Information in Parenthical reference.

الثانية: التوثيق المختصر المباشر:

Parenthical documentation.

تحت هذه الطريقة ثلاثة أنواع.

١- التوثيق باللقب، أو العنوان فقط.

٢- التوثيق باللقب مع تاريخ النشر.

٣- التوثيق بالأرقام فقط. Number System

لكل طريقة من هذه الطرق خصائصه، ومزاياه التي ستتضح من خلال العرض الآتي.

الطريقة الأولى: التوثيق الكامل بالهامش

تقتضي هذه الطريقة تزويد القارئ في الهامش بمعلومات وافية عن المصدر الذي يتم الاقتباس منه، في أول مناسبة يعرض ذكره في متن البحث، في حين أنه يستغني عن الكثير منها عندما يتكرر الاقتباس من المصدر نفسه، خلال العرض.

لما أن الغرض من هذا هو تسهيل الوقوف والرجوع إليها عند أول وهلة فإن علماء من مناهج البحث يؤكدون على تدوين بيانات النشر عن المصدر، لدى أول مناسبة لذكره، بهامش الرسالة، بالإضافة إلى بقية المعلومات الضرورية. من المفيد هنا تقديم عرض إجمالي للفقرات التي ينبغي تدوينها، ثم اتباعها بعرض مفصل حسب أنواع المؤلفات، سواء منها المطبوع، أم المخطوط.

العرض الإجمالي هنا يتضمن ذكر المعلومات، والفقرات التي تدون عن المصدر بصورة عامة، حسب الترتيب التالي:

أولاً: اسم المؤلف ثم لقبه، والبعض يرى العكس، المهم هو السير على طريقة واحدة، وبصورة مستمرة أثناء البحث.

يرجح في بحوث الدراسات الإسلامية، والعربية البدء بذكر الاسم، ثم اللقب، إلا اذا اشتهر المؤلف بلقبه كالسرخسي، والسيوطي، والكاساني، والسبكي؛ ذلك لأن كتب التراجم الإسلامية درجت على ذكر الاسم أولا، ثم اللقب ثانيا، وحينئذ يسهل البحث عنها في كتب المصادر الإسلامية. وعلى العكس من هذا في البحوث العلمية الجامعية الحديثة فإن مفتاح التراجم هو اللقب أولا، ثم الاسم ثانيا.

ثانياً: عنوان الكتاب، أو الدورية:

يفصل بينه وبين الاسم بفاصلة، ويوضع خط تحت عناوين الكتب والدوريات المطبوعة، أما عناوين المقالات بالدوريات، وكذلك الكتب المخطوطة فتوضع بين قوسين صغيرين، تدون عادة فاصلة بعد عنوان الكتاب، إلا إذا أعقبه قوسان مدوناً بها بيانات النشر، وفي مثل هذه الحالة فإن الفاصلة تدون بعد القوس الأخيرة.

ثالثاً: عدد الأجزاء:

المصدر المكون من أكثر من جزء يدون عدد الأجزاء جملة بعد العنوان مباشرة، يعقبه فاصلة.

رابعاً: عدد الطبعة المعتمد عليها: تدون عادة على صفحة الغلاف، أو خلفه. ينوه عنها في حالة تعدد طبعات الكتاب بعد العنوان مباشرة، يعقبه فاصلة.

خامساً: اسم المحقق، أو المعلق، أو المترجم كاملاً إن وجدة.

سادساً: بيانات النشر: وتشتمل على ما يأتي:

اسم البلد الذي تم به طبع الكتاب، ثم اسم الناشر، ثم تاريخ النشر. ويكون تدوينها هنا دائماً بين قوسين كبيرين، يعقبها فاصلة.

سابعاً: رقم الجزء: إذا كان المصدر مكونا من أكثر من جزء يرمز إليه بـ (ج) ويدون رقم الجزء المقتبس منه نفسه، ثم تدون بعده فاصلة.

ثامناً: رقم الصفحة:

ويرمز إليها بـ (ص)، ثم يشار إلى رقم الصفحة من المصدر المقتبس منه، منتهية بنقطة.

عندما يكون الاقتباس من صفحات متعددة، و متفرقة من مصدر واحد يشار إلى كل صفحة برقمها مفصولا بينها بعلامة الفصل (،).

عندما يكون الاقتباس من صفحات متعاقبة وبشكل متصل، كما إذا كان بداية الاقتباس من نهاية ص. عشرين، واستمر حتى الثانية والعشرين، فإنه يدون رقم الابتداء، ثم رقم الانتهاء مفصولا بينهما بخط أفقي قصير بعد الرمز ((ص مكرراً مثل: (ص ص ٢٠-٢٢).

ويمكن تدوين الرقم الأول، ثم يكتب كلمة ((وما بعدها)) للصفحات التي تعقبها مباشرة، فيقال ((والصفحات التي تليها)) أو ((والصفحات بعدها)).

إذا كانت المعلومات المقتبسة من مصدر واحد، ومن مواضع أخرى كثيرة متفرقة منه، فيمكن تعيين الصفحات الأولى التي تم منها الاقتباس، ثم تدون كلمة (ومواضع أخرى)، ويكتفى بها عن تدوين بقية الصفحات.

نماذج كيفية توثيق المعلومات التوثيق الكامل

فيما يلي نماذج مفصلة لكل أنواع المصادر، وطرق تدوين المعلومات عنها:

أولا : المصادر المطبوعة :

١) القرآن الكريم

بالنسبة للقرآن الكريم تدون المعلومات الآتية :

أ- تدون عبارة (القرآن الكريم) من دون و ضع خط تحته، أو قوسين، بعدها فاصلة.

ب- اسم السورة، بعدها فاصلة.

ت- رقم الآية، بعدها نقطة الانتهاء.

القرآن الكريم، سورة الملك، آية رقم ١٠.

أما بالنسبة للكتب المقدسة في الديانات الأخرى فإنه يدون في البداية الاسم الذي ينسب إليه الكتاب المقدس، ثم الفصل المقتبس منه.

٢) يتم تدوين المعلومات بالهامش إذا كان المصدر من إعداد مؤلف واحد لم تدون عليه الطبعة[1] على النمط التالي :

أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري، **الكشاف عن حقائق التنزيل، وعيون الأقاويل، في وجوه التأويل**، ٤ج. (مصر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى الباني الحلبي وأولاده، ١٣٦٧هـ/١٩٤٨م)، ج......، ص..........

(١) في حالة عدم و جود ذكر لعدد الطبعة يرمز إليها بـ: ط. د.، وإذا لم ترد هذه الإشارة يصبح معلوما أنها لم تدون بالكتاب، وهو ما تغفله كثير من دور النشر العربية رغم أهميته.

٣) إذا كان تأليف الكتاب من عمل الكتاب عدد من المؤلفين، أو ثلاثة، فإن أسماءهم تذكر على حسب الترتيب المدون بالكتاب كالنموذج التالي:

عبدالسلام بن عبدالله بن الخضر بن تيمية، عبدالحليم بن عبدالسلام بن تيمية، أحمد بن عبدالحليم بن تيمية، **المسودة في أصول الفقه**، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد (القاهرة: مطبعة المدني: ١٣٨٤هـ/١٩٦٤م)، ص٣٠.

إذا تعاون على تأليف الكتاب عدد من المؤلفين يدون الاسم الأول حسبما هو مدون على غلاف الكتاب، متبوعا بكلمة ((وآخرون)).

يلاحظ أن هذا خاص بالتوثيق في الهامش، أما في قائمة المصادر فتذكر الأسماء كافة حسبما هو مدون على غلاف الكتاب.

٤) مصدر لم يعرف أسم مؤلفه، يدون عنوان الكتاب في مكان اسم المؤلف حسب النموذج التالي:

رسائل أخوان الصفاء، وخلان الوفاء، ٤ج. (بيروت: دار صادر للطباعة والنشر، ودار بيروت، عام ١٣٧٦هـ/١٩٥٧م)، ج٢، ص ١١

٥) أنموذج لمصدر جرى تحقيقه من قبل محقق واحد:

الحسين بن محمد الدامغاني، **إصلاح الوجوه والنظائر في القرآن الكريم**، الطبعة الأولى، تحقيق، وترتيب: عبدالعزيز سيد الأهل (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٧٠م)، ص ٣٠.

٦) أنموذج لمصدر تم تحقيقة من قبل أكثر من محقق:

ابو المعالي عبد الملك بن عبدالله بن يوسف المشهور بإمام الحرمين، **الشامل في أصول الدين**، تحقيق وتقديم: علي سامي النشار، وفيصل بدير عون، وسهير محمد مختار (الاسكندرية: منشأة المعارف جلال حزي وشركاه، ١٩٦٩م)، ص ٤٠.

٧) قد يكون الكتاب من عمل إدارة، أو لجنة محلية، أو حكومية، أو قانونية، أو معهد، أو شركة تجارية، أو ما شايه ذلك فإنه يدون بالهامش المعلومات التالية:

أ- اسم الجمعية، أو اللجنة بعده فاصلة.

ب- عنوان الكتاب موضوع تحته خط.

ج- معلومات النشر بين قوسين (البلد: المطبعة، أو دار النشر، تاريخ الطبع). توضع نقطتان رأسيتان بعد اسم البلد، وفاصلة بعد اسم المطبعة، أو دار النشر، ثم فاصلة بعد القوس الأخير.

د- ثم رقم الصفحة منتهيا بنقطة.

يتبع في هذا الأنموذج التالي:

المجلس الأعلى لرعاية الفنون، والآداب، والعلوم الاجتماعية بمصر، **أبو حامد الغزالي في الذكرى المئوية التاسعة لميلاده** (القاهرة: مطبوعات المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية، عام ١٣٨٢/١٩٦٢م)، ص ٩١.

٨) مصدر من جمع بعض المحققين:

يتم تدوين المعلومات كالتالي:

أ- اسم المحقق، ثم يكتب بعده بين قوسين صغيرين كلمة ((تحقيق))، أو ((جمع))، أو ((إعداد)).

ب- عنوان الكتاب موضوع تحته خط.

ج- بيانات النشر.

د- رقم الجزء – إن وجد - ، ثم الصفحة.

يتم التدوين حسب النموذج التالي:

أحمد عبدالغفور عطار ((تحقيق وجمع))، **آداب المتعلمين، ورسائل أخرى في التربية الإسلامية**، الطبعة الثانية (بيروت: عام ١٣٨٦هـ/١٩٦٧م)، ص ٢١٢

٩) إذا كان اسم المحقق، أو اسم المترجم للكتاب، مدونا على غلاف الكتاب بالإضافة إلى اسم المؤلف فإن اسميهما يليان عنوان الكتاب في الترتيب، مسبوقة بكلمة ((ترجمة))، أو ((تحقيق))، إذا لم يدون عدد الطبعة.

فواد سزكين، **تاريخ التراث العربي**، ط.د. ترجمة: فهمي أبو الفضل (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، ١٩٧١م)، ص ٨٢.

١٠) عندما يتعدد المترجمون والمحققون بما لا يزيد عن ثلاثة أشخاص تدون أسماؤهم جميعا، حسب الترتيب المدون على غلاف الكتاب.

أجناس جولد تسيهر، **العقيدة والشريعة في الإسلام: تاريخ التطور العقدي والتشريعي في الدين الإسلامي**، الطبعة الثانية، ترجمة وتعليق: محمد يوسف موسى، وعلي حسن عبدالقادر، وعبدالعزيز عبدالحق (مصر: دار الكتب الحديثة، بغداد: مكتبة المثنى)، ص ٣٥.

١١) يتضمن عنوان الكتاب أحيانا اسم المؤلف، عندئذ تكون الفقرة الأولى (اسم المؤلف) محذوفة، ويدون مكانها عنوان الكتاب موضوعا تحته خط، تتبعه بقية المعلومات المعتادة.

يفضل اسم المؤلف منفصلا حتى ولو لم يظهر على صفحة الكتاب، ثم يدون عنوان الكتاب كما في الأنموذج التالي:

مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية، ٣٥ جزءا، الطبعة الأولى، جمع وترتيب: عبدالرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي الحنبلي، وابنه محمد (الرياض: مطابع الرياض، ١٣٨١هـ)، ج٢، ص ٤٢.

وعلى ضوء الطريقة الثانية يكون التدوين كالتالي:

أحمد بن تيمية، **مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية**، ٣٥ جزءا، الطبعة الأولى، جمع وترتيب: عبدالرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي الحنبلي، وابنه محمد (الرياض: مطابع الرياض، ١٣٨١هـ)، ج٢٠، ص ٤٢.

١٢) مصدر جرى الاقتباس من تقديمه بمقدمة، وهو من عمل مؤلف آخر يتبع في تدوين المعلومات بالهامش ما يأتي:

أ- اسم كاتب المقدمة.

ب- عنوان الفصل، الذي تم الاقتباس منه موضوعا بين قوسين صغيرين، بعده فاصلة.

ج- رقم الجزء، فالصفحة بعدها فاصلة.

د- تدون كلمة (من تقديم كتاب...) بعدها فاصلة.

هـ- اسم مؤلف الكتاب.

و- عنوان الكتاب تحته خط. بعده فاصلة.

ز- عدد الأجزاء. بعد فاصلة.

ح- عدد الطبعة. بعده فاصلة.

ط- معلومات النشر كما في الأنموذج التالي:

محمد عبدالله عنان. ((الآثار العلمية للسان الدين ابن الخطيب)) ج١، ص ٦٦، من تقديمه لكتاب أبي عبدالرحمن بن عبدالله الخطيب، **الإحاطة في أخبار غرناطة**، ٢ جزء، الطبعة الثانية (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٣٩٣هـ/ ١٣٩٣م).

١٣) المسلسلات :

يدون عنها بالهامش المعلومات التالية :

أ- اسم المؤلف.

ب- عنوان الكتاب موضوع تحته خط.

ج- عنوان المسلسل، ورقمه – إن وجد.

د- بيانات النشر : البلد، فالمطبعة، فالتاريخ.

ه- رقم الجزء إن وجد، والا فرقم الصفحة.

يتم التدوين حسب الأنموذج التالي :

عزيز ضياء، **حمزة شحاته قمة عرفت ولم تكتشف**، المكتبة الصغيرة، ٢١، (الرياض : مطابع اليمامة، ربيع الآخر، عام ١٣٩٧هـ/مارس ١٩٧٧م)، ص ٤٥.

١٤) القصص، والمسرحيات.

يشار في الهامش إلى رقم الفصل المقتبس منه، خصوصا في حالة تعدد الطبعات التي ينتج عنها اختلاف رقم الصفحات عادة. يجري التدوين كالتالي :

أ- اسم كاتب القصة، يعقبه فاصلة.

ب- عنوان القصة موضوعا تحته خط.

ت- بيانات النشر بين قوسين، ففاصلة.

ث- رقم الفصل.

حسين سراج، **غرام ولادة** (مصر : دار المعارف، التاريخ بدون)، المشهد الثاني.

أما بالنسبة للطبعات الجديدة فلا مانع من الإشارة إلى رقم الصفحة بدلا من رقم الفصل، وفي موضعه.

١٥) القصائد المختارة والمجموعة في كتاب:

يشار إليها بالهامش على النحو التالي:

أ- اسم الشاعر. بعده فاصلة.

ب- عنوان القصيدة بين قوسين صغيرين، بعده فاصلة.

ج- عنوان الكتاب مسبوقاً بكلمة ((من))، وموضوعاً تحته خط.

د- بيانات النشر بين قوسين بعده فاصلة.

هـ- رقم الجزء، فالصفحة، فنقطة الوقف.

أبو العلاء المعري، ((مختار شعر أبي العلاء))، **من مختارات البارودي** (بيروت: دار العلم للجميع، بغداد: مكتبة البيان)، ج١، ص ٥٨

١٦) المعاجم اللغوية:

المصادر المرتبة مادتها ترتيباً هجائياً، أو أبجدياً: المستحسن أن تدون الكلمة التي جرى بحثها بين قوسين، هذا يغني عن تدوين رقم الجزء، والصفحة.

ينبغي تزويد القارئ بعدد الطبعة للنسخة التي جرى الاستفادة منها، إذا لم تكن الأولى، وتاريخ الطبع.

يتم تدوين المعلومات بالهامش على النحو التالي:

أ- اسم المؤلف.

ب- عنوان الكتاب موضوع تحته خط.

ج- عدد الأجزاء.

د- عدد الطبعة.

ه- بيانات النشر: البلد، ثم الناشر، أو المطبعة، فالتاريخ.

و- الكلمة بين قوسين صغيرين.

وذلك كالنموذج التالي:

مجد الدين الفيروز أبادي، **القاموس المحيط**، ٤ أجزاء، الطبعة الرابعة (مصر: مطبعة دار المأمون، عام ١٣٥٧هـ/ ١٩٣٨م)، ((رشف)).

١٧) الموسوعات، ودوائر المعارف:

هذا النوع من المصادر غالبا ما يكون مرتبا ترتيبا هجائيا، وقد يكون أبجديا.

يتم تدوين المعلومات التي يشار إليها بالهامش لهذا النوع من المصادر كالتالي:

أ- عنوان الموسوعة، أو المصدر موضوع تحته خط، يعقبه فاصلة.

ب- عدد الطبعة، وإذا لم يذكر فيرمز إليه بـ: ط.د. يعقبه فاصلة.

ج- عنوان المقالة بين قوسين صغيرين ((......))، إلى هنا ينتهي تدوين المعلومات بالنسبة للأبحاث التي لم تدون أسماء مؤلفيها، وفي حالة تدوين أسماء أصحابها ينتقل إلى الفقرة التي بعدها.

د- يدون اسم كاتب المقال إذا كان مذكورا، وإلا فتوضع نقطة الوقف بعد العنوان.

هـ- بيانات النشر المعتادة.

يلاحظ أنه جرى الاستغناء هنا عن ذكر تدوين الجزء، والصفحة؛ نظرا لأن عنوان المقالة يعتبر مفتاح البحث؛ إذا يكفي معرفة أول المقالة للكشف عنها في مثل هذا النوع من المصادر.

و- عنوان المقالة.

أ-	**الموسوعة الفقهية**، طبعة تمهيدية ((الأشربة والمخدرات والتبغ)) (الكويت: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، مشروع الموسوعة الفقهية، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩م)، ((إجارة)).

ب-	**دائرة معارف الشعب**، ط.د. ((الموسوعات العربية))، عثمان أمين (مصر: مطابع الشعب، ١٩٥٩م).

١٨) الدوريات:

تدون عنها المعلومات التالية:

أ- اسم الكاتب، أو الكاتبون في حالة التعدد، حسب الترتيب المدون.

ب- عنوان المقالة بين قوسين صغيرين، بعده فاصلة.

ج- عنوان المجلة، أو الدورية موضوع تحته خط، بعد فاصلة.

د- اسم البلد الصادرة عنه، بعده نقطتان رأسيتان.

هـ- رقم العدد، بعده فاصلة.

و- تاريخ الإصدار بين قوسين كبيرين، بعدهما فاصلة.

ز- رقم الصفحة.

وذلك كالنموذج التالي:

منصور إبراهيم الحازمي، ((معالم التجديد في الأدب السعودي بين الحربين العالميتين))، الدارة، الرياض: العدد الثاني، (جمادى الثاني عام ١٣٩٥هـ/يونية ١٩٧٥م)، ص ١٠.

الصحف اليومية :

يدون عنها بالهامش المعلومات التالية :

أ- اسم الكاتب إذا كان مذكورا ، بعده فاصلة ، وإلا فإنه يبدأ بعنوان المقال.

ب- عنوان المقال ، يوضع بين قوسين صغيرين ، بعده فاصلة.

ج- اسم البلد ، أما إذا كان عنوان الصحيفة يحمل اسم البلد الصادرة عنه الصحيفة مثل : أم القرى ، المدينة المنورة ، الرياض ، فإنه تكفي الإشارة إليها بتدوين عنوان الصحيفة تحته خط.

د- عنوان الصحيفة تحته خط ، بعده نقطتان رأسيتان.

ه- تاريخ النشر ، بعده فاصلة.

و- عدد الصحيفة التسلسلي ، بعده فاصلة.

ز- رقم الصفحة بعده فاصلة ، ثم رقم العمود ، بعده نقطة.

يتم التدوين حسب الأنموذج الآتي :

تركي عبدالله السديري ، ((لقاء الأثنين : الغياب)) ، **جريدة الرياض** : ١٩٣٨/١/٣٠هـ ، العدد ٣٨٢٦ ، ص٣ ، العمود الأول.

الملحق الخاص في الصحف :

يتم تدوين المعلومات عنها بالهامش كالتالي :

أ- اسم الكاتب ، بعده فاصلة.

ب- عنوان المقالة بين قوسين صغيرين ، بعده فاصلة.

ج- عنوان الصحيفة موضوعا تحته خط.

د- البلاد الصادرة عنه بين قوسين، ففاصلة.

ه- تاريخ الإصدار، ففاصلة.

و- رقم التسلسل، بعده فاصلة.

ز- أخيرا يدون رقم الصفحة، بعده نقطة.

يتبع في هذا الأنموذج التالي.

عبدالله الزيد، ((المملكة السعودية نموذج ولكنه مختلف))، **جريدة التايمس الملحق الثقافي (لندن)**، الأول من ابريل عام ١٩٧٧م، العدد ٣٢٢٦، ص ١٠.

١٩) القضايا الحقوقية:

يتم تسجيل المعلومات، وترتيبها على النحو التالي:

أ- عنوان القضية، يكون بتدوين اسم المدعي، والمدعى عليه، أو بما اشتهرت به القضية، فاصلة.

ب- اسم المحكمة، فاصلة.

ج- اسم البلد، فاصلة.

د- رقم القضية، فرقم المجلد، فالتاريخ بين قوسين بعده فاصلة.

هـ - وأخيرا يدون رقم، الصفحة بعده نقطة.

يراعى تدوين الفواصل بين تلك المعلومات، ويتم التدوين كالتالي:

قضية أحمد ضد محمود بن أحمد، المحكمة الشرعية الكبرى، مكة، رقم ٣٠٩، المجلد الثاني (١٣٧١)، ص ١٠٨-١١٢.

ثانيا: المخطوطات والمنسوخات على الآلة:

المخطوطات:

للإشارة إليها في الهامش ينبغي أن تحتوي المعلومات التالية:

أ- اسم المؤلف، بعده فاصلة.

ب- عنوان المخطوط بين قوسين صغيرين، وكذلك بالنسبة لكل المصادر المخطوطة.

ج- موضوع المخطوط، علميا مثل: (فقه)، (عقيدة)، أو شخصيا، كالخطابات، أو المذكرات، بعده فاصلة.

د- نوع الخط، بعده فاصلة، فتاريخ النسخ بعده فاصلة.

هـ- اسم البلد الموجود بها المخطوط، بعده نقطتان رأسيتان.

و- المكتبة الموجود بها المخطوط، سواء كانت عامة أو خاصة، ورقمه، ففاصلة.

ز- اسم المجموع التي ينتسب إليها المخطوط، أو رقمها، أو كلاهما إن أمكن.

ح- توضيح إن كانت النسخة أصلية، أو مصورة.

ط- رقم الجزء إن كانت ذات أجزاء، بعده فاصلة، ثم رقم الصفحة[1].

أبو زيد عبدالله بن عمر بن عيسى الدبوسي، **((الأسرار في الأصول والفروع))**، أصول فقه، نسخ عادي، ٦١٩هـ، استانبول: مكتبة أحمد الثالث ٢/٢٩، نسخة أصلية، ص ٣٠

محمد بن علي بن حسين المالكي، **((إغاثة الطلب شرح بلوغ الأرب))**، منطق، نسخ عادي، ١٣٣٠هـ، مكة: خاص، نسخة أصلية، ص ١٥.

انظر: (1) Turabian, A. Manual for Writers, p. 110.

الرسائل الجامعية المنسوخة على الآلة، أو الحاسب الآلي (الكمبيوتر)،

يتم تدوين المعلومات عنها كالتالي:

أ- اسم المؤلف، ففاصلة.

ب- عنوان الرسالة بين قوسين صغيرين، ففاصلة.

ج- الدرجة العلمية الممنوحة، يفتح قبلها قوس كبير، يدون بداخله أيضا: اسم القسم، والكلية والجامعة التي منحت الدرجة العلمية، ثم التاريخ. يغلق القوس في نهاية المعلومات السابقة.

د- رقم الجزء إن كانت ذات أجزاء، ثم الصفحة المقتبس منها.

كما في الأنموذج الآتي:-

عبدالرحمن عبيد إمام، ((**المفهوم وحجيته في إثبات الأحكام**)) (رسالة ماجستير، قسم الدراسات العليا الشرعية، كلية الشريعة، جامعة الملك عبدالعزيز، مكة المكرمة، عام ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م)، ص ٦٠.

الوثائق الحكومية:

يدون عنها المعلومات الآتية:

أ- اسم الدولة، ففاصلة.

ب- اسم الجهاز الحكومي المختص الذي صدرت عنه تلك الوثيقة، فاصلة.

ج- عنوان الوثيقة، أو الكتاب إذا كانت ضمن مؤلف، مدونا تحته خط.

د- بيانات النشر بين قوسين، فاصلة.

هـ- رقم الصفحة.

وذلك كالأنموذج التالي:

المملكة العربية السعودية، وزارة البترول والثروة المعدنية، **نظام المؤسسة العامة للبترول والمعادن**، (مكة المكرمة: مطبعة الحكومة، ١٣٨٤هـ)، ص ٣٠

ثالثا: الأشرطة المصورة:

حين الإشارة إلى المصادر المصورة عموما يتبع في تدوين المعلومات عنها ما ابتع في تدوين المعلومات عن أصولها، وبنفس الترتيب، فإذا كان شريطا مصورا ((Micro Film)) فإنه يدون في نهاية المعلومات كلمة ((شريط مصور)).

كما في الأنموذج التالي:

مظفر الدين بن الساعاتي (٦٩٦هـ)، **((البديع في أصول الفقه))** أصول الفقه، نسخ عادي، ٧٧٢هـ، (أمريكا: برنستون، مكتبة جامعة برنستون، مجموعة مخطوطات يهودا، رقم ١٧٧٠ ٨٩٣))، ص ..... شريط مصور.

أما بالنسبة للكتب والدوريات المصورة فإن المعلومات تدون على الكيفية التالية:

أ- يفتح قوس لتدوين بيانات النشر عن النسخة الأصلية أولا كالمتبع، متبوعة بكلمة ((تصوير)).

ب- تدون بعد ذلك معلومات التصوير وتحتوي على:

اسم البلد، دار النشر أو الناشر، التاريخ، رقم المصورة- إن وجد – ثم يغلق القوس.

كما في الأنموذج التالي:

محمد بن محمد مخلوف، **شجرة النور الزكية في طبقات المالكية**، جزآن، الطبعة الأولى (مصر: المطبعة السلفية ومكتبتها، عام ١٣٤٩هـ، تصوير: بيروت، دار الكتاب العربي اللبناني)، ص ٥٥.

رابعا: المصادر السمعية البصرية:

الأحاديث الإذاعية والتلفزيونية:

يتم التدوين عنها على نفس الأسس المتبعة في تدوين المعلومات عن المصادر الأخرى. يحتوي التدوين على المواد التالية:

أ- اسم المتحدث، فاصلة.

ب- عنوان الحديث بين قوسين صغيرين، فاصلة.

ج- اسم الإذاعة، فاصلة.

د- اسم البلد، ثم التاريخ بين قوسين، منتهية بنقطة.

تتبع الخطوات السابقة إذا كان الحديث أو المحاضرة مبثوثين على شاشة التلفزيون.

البرامج التلفزيونية:

يحتوي التدوين عنها على المعلومات التالية:

أ- عنوان البرنامج، فاصلة.

ب- عنوان الحلقة بين قوسين صغيرين، فاصلة.

ج- اسم المحطة، ثم رقم القنال بين قوسين، ثم اسم البلد، فتاريخ البث، يفصل بينها بفاصلة، وتنتهي بنقطة.

الأفلام السينمائية:

أ- اسم المؤلف، فاصلة.

ب- عنوان الفيلم موضوع تحته خط، فاصلة.

ج- اسم المخرج، فاصلة.

د- مكان الإنتاج، فاسم الشركة المنتجة، بعده فاصلة، ثم التاريخ، فنقطة.

المقابلات الشخصية:

يدون عنها المواد التالية:

أ- اسم المتحدث مضافاً إلى كلمة ((مقابلة مع ......))، فاصلة.

ب- اسم الهيئة الإذاعية، أو التلفزيونية، ثم اسم البلد، يفصل بينهما بفاصلة.

ج- يدون في النهاية تاريخ المقابلة، منتهية بنقطة.

يراعى في كل ما تقدم استخدام العلامة الإملائية الفاصلة فيما بين الفقرات.

خامساً: الحاسب الآلي (الكمبيوتر)

تدون عنه المعلومات التالية:

١- كاتب المادة، أو الموضوع إذا كان معروفاً.

٢- عنوان الموضوع تحته خط، ويتبع بكلمة تنم عن وصف الأداء العملي للحاسب الآلي: (Computer Software) أو (Computer Service).

٣- اسم الموزع، وتاريخ التوزيع.

تدون نقطة بعد كل وحدة من الوحدات السابقة ما عدا اسم الموزع فتدون بعده فاصلة.

يضاف في نهاية المعلومات السابقة أي معلومة مهمة مثل:

٤- نوع الحاسب الآلي المصمم له البرامج مثل:

(Microsoft, Apple, Atari, or Vic)

٥- رقم البايت (Kilobytes)، أو وحدات الذاكرة مثل (8 KB).

٦- نوعية التسجيل المستخدمة في تخزين المعلومات مثل الأشرطة الصغيرة، أو الكبيرة، أو الاسطوانات.

(Cartridge, Cassette, Disk or CD-Rom)

٧- يفصل بين كل وحدة من هذه المعلومات بنقطة، وبالفاصلة (،) في داخل الوحدة، وتدون نقطة في النهاية، مثال ذلك:

Kilgus, Robert G. Color Scripsit. Computer Software. Tandy 1981. TRS-80, Cartridge.

وفيما يلي أنموذجان لتوثيق المعلومات من الحاسب الآلي.

.(Computer Service) (Computer Software)

أ- أنموذج التوثيق من (Computer Software)

Starks, Sparky. Diskey. Computer Software.
Adventure, 1982. Atari 400/800, 32KB, disk.

ب- التوثيق من الحاسب الآلي (Computer Service):

يتم بنفس الطريقة التي توثق بها المطبوعات الا أنه يضاف في النهاية الرقم التسلسلي الخاص كما في الأنموذج التالي:

((Turner, Barbra Bush.)) American Men and Women of Science. 15th ed. Bowker, 1983. Dialog File 236, item 0107406[1]

---

(١) انظر:

Gibaldi, Joseph & Walter S. Ashter, Mla Hand Book for Writers of Research Papers, P. 116, 117.

كل الأعمال العلمية المستفادة والمقتبسة من الشبكة العنكبوتية، (الإنترنت) تخضع في جميع خطواتها إجمالاً وتفصيلاً بدءاً من الأمانة العلمية في التوثيق، ومنهجه، كل هذا يخضع لما سبق شرحه بالنسبة للمطبوعات، وكل ما ينبغي أن يتحرى فيها من دقة نسبة الآراء لأصحابها، لا تختلف القواعد هنا عنها في شيء وإن اختلفت الوسيلة[1].

(١) انظر:

Gilbaldi Joseph, MLA Hand Book, P. 34.

الطريقة الثانية: التوثيق المختصر المباشر
Parenthetical Doccumentation

القواعد العامة:

تسير هذه الطريقة على أسس علمية أهمها:

١- تقديم معلومات مختصرة جدا ودقيقة عن المصدر الذي تم الاقتباس منه، وذلك لا يتجاوز تدوين لقب المؤلف، أو اسم الشهرة، ورقم الجزء – إن وجد – ورقم الصفحة المقتبس منها فقط.

٢- تدون هذه المعلومات بين قوسين كبيرين (....).

٣- يدون القوسان مباشرة بعد علامة التنصيص من الجملة المقتبسة، وتدون بعده نقطة الوقف.

٤- يترك فراغ بمقدار مسافتين بين النص وبين قوسي التوثيق إذا لم توضع علامة التنصيص ((.....)) في ثنايا التعبير، ثم تدون علامة الوقف أخيرا.

مثاله:

صح عن سفيان الثوري قوله: إن نسبة الفائدة إلى مفيدها من الصدق في العلم وشكره، وإن السكوت عن ذلك من الكذب في العلم وكفره (الحطاب ٤ : ١).

في قائمة المصادر

الحطاب، محمد بن محمد بن عبدالرحمن المكي.. مواهب الجليل بشرح مختصر

خليل. الطبعة الأولى. مصر: مطبعة السعادة، عام ١٣٢٨هـ

٥- تعد هذه كافية لتحديد المصدر، وموضع الاقتباس منه.

لا تكتمل هذه الطريقة إلا بتقديم قائمة المصادر (الببليوجرافية) في نهاية البحث، حيث إنها تتكفل بتزويد القارئ بالمعلومات المهمة المطلوبة، المتعلقة بالتأليف، والنشر التي يفتقدها القارئ لدى توثيق معلومات الرسالة، أثناء عرض النصوص والمعلومات.

لا بد أن يشير التوثيق للمعلومات في نص الرسالة إلى مصدر معين موجود في قائمة المصادر، ولهذا فإن المعلومات المعطاة بين القوسين لا بد أن تكون متطابقة مع ما هو موجود من المعلومات بقائمة المصادر.

٦- لقب المؤلف، أو اسم الشهرة هو المفتاح لدى الرجوع إلى قائمة المصادر التي تأتي عادة بعد انتهاء فصول البحث، والتي تمكن القارئ أن يجد معلومات وافية عن المصدر المقتبس منه.

٧- يدون لقب المؤلف، فقط، أو اسم الشهرة في توثيق النص المقتبس أو المعلومات المقتبسة إذا لم يكن له أكثر من كتاب بين قائمة المصادر.

٨- يذكر اسم المؤلف كاملا: اسمه، ولقبه في حالة اتفاق لقبه مع لقب مؤلف آخر.

٩- العمل العلمي المشترك بين أكثر من مؤلف تدون ألقابهم جميعا لدى التوثيق بين القوسين، أو يكتفى بلقب الأول، مذيلا بكلمة (وآخرون).

١٠- يدون لقب المؤلف، ثم عنوان الكتاب إذا احتوت الرسالة على اقتباسات متعددة، من كتب عديدة، لمؤلف واحد.

١١- يدون عنوان الكتاب بين القوسين الكبيرين بدلا من لقب المؤلف إذا جرى تدوين قائمة المصادر حسب العنوان، وليدون في صيغة مختصرة، فمن ثم يتم التناسق والتناسب بين التوثيق وقائمة المصادر.

١٢- يستحسن إضافة معلومات أكثر من رقم الجزء والصفحة بالنسبة للأعمال الأدبية الفنية، كالمسرحيات، والقصص، والمقطوعات الشعرية، وما أشبهها مثل: الفصل الأول، المشهد الثاني، المنظر، وبخاصة ما تتكرر طباعته.

١٣- يمكن الاستغناء في التوثيق للمعلومات خلال نص البحث، عن أرقام الصفحات بالنسبة للأعمال العلمية المرتبة ترتيبا هجائيا، أو أبجديا مثل: الموسوعات، وقواميس اللغة، حيث تدون الكلمة نفسها بين القوسين بدلا من الرقم مثل:

((وثق: الشيء بالضم (وثاقة) قوي وثبت، فهو (وثيق) ثابت محكم)) (الفيومي، وثق).

في قائمة المصادر

الفيومي، أحمد بن محمد بن علي المقري.

المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي. الطبعة: [بدون].

بيروت: المكتبة العلمية، التاريخ [بدون]

وكما سبق فإن هذه الطريقة تعتمد على اختصار التوثيق قدر الإمكان، لكنها تتطلب أيضا الدقة والوضوح.

١٤- يدون بين القوسين المعلومات التي تحتاجها لتحديد الموضع الذي اقتبست منه

لا غير فلا تضف إليها ما ليس ضروريا.

١٥- إذا ذكر اسم المؤلف، وعنوان الكتاب في ثنايا النص فهذا كاف بالنسبة لتوثيق المعلومات، ولا يتطلب الأمر أكثر من تحديد رقم الجزء، والصفحة بين القوسين؛ إذ أنه سيبدو واضحا أن الإشارة برقم الصفحة بين القوسين إنما هي للعمل العلمي للمؤلف الذي ورد اسمه ضمن النص.

مثل هذا ايضا إذا كان المجال دراسة عمل علمي لأحد المؤلفين فلا داعي إلى تدوين اسمه بين القوسين فإن ورود اسمه في مطلع الدراسة، أو في ثنايا النص كاف، وبخاصة إذا لم يرد ذكر لأي شخصية علمية أخرى اثناء العرض والدراسة.

١٦- إذا استدعى توثيق المعلومات تدوين أكثر من مصدر، أو تطلب الأمر تفسيرا، أو تعليقات، أو تقويما لبعض المصادر لا يمكن إدراجها داخل النص لطوله بما يمثل قطعا لتسلسل الأفكار فللباحث الخيار بين إحدى الطريقتين:

١- تدوينها في نهاية النص (An endnote).

٢- تدوينها في هامش الصفحة (footnote) حيث يدون رقم في المكان المناسب من النص، ثم يدون الرقم نفسه بالهامش الأسفل ثم تدون المصادر والمعلومات المطلوبة.

نماذج كيفية توثيق المعلومات من المصادر حسب الطريقة المختصرة

تذكر هنا بعض النماذج لما سبق ذكره من قواعد حسب هذه الطريقة:

أولا: عرض عام لعمل علمي من تأليف شخص واحد:

إذا كانت الدراسة عرضا لأحد الأعمال العلمية لأحد المؤلفين، فمن الأفضل أن يضمن اسم المؤلف أثناء العرض ليستغنى بذكره هنا عن تدوينه بين القوسين. مثال ذلك:

نهج أحمد أمين منهجا جديدا في دراسة الحياة العقلية العربية في كتابه ظهر الإسلام؛ إذ درسها في ضوء فهم بيئتها التي نشأت فيها، والعوامل التي ساعدت عليها، واستهدف منه أن يكون مقدمة لدراسة واسعة للحركة العقلية في النصف الأخير من القرن الثالث، والقرن الرابع الهجري ( ) (١: أ).

في حالة اختيار عدم ذكره ضمن نصوص العرض يدون بين القوسين لقب المؤلف، (أو المترجم، أو المتحدث، أو المخترع، وغيرهم ممن يراد عرض عمله ودراسته)؛ ليكون مدخل الكشف في قائمة المصادر.

في قائمة المصادر

أمين، أحمد. **ظهر الإسلام**. الطبعة الثالثة. مصر: مكتبة النهضة المصرية، عام ١٣٧١هـ/ ١٩٥٢م.

ثانيا: مصدر من إعداد مؤلفين فأكثر:

يدون لقب كل واحد منهم ليكون هو المدخل إلى قائمة المصادر، وإذا اكتفي

بتدوين اسم أحدهم فلا بد من تقديم اللقب، متبوعاً بكلمة (وآخرون)، ولا يفصل بينهما بعلامة إملائية، كما لا يستعمل معها أي اختصار، مثال ذلك:

في كتاب المرشد في كتابة الأبحاث جاء تقسيم مناهج البحث وتفصيلها في العبارة التالية ((هذا ويميل الباحثون إلى تضنيف مناهج البحث على النحو التالي:

المنهج التاريخي، المنهج الوصفي، والمنهج التجريبي)). (فودة وعبدالرحمن صالح عبدالله ١٩).

في قائمة المصادر

فودة، حلمي محمد، وعبدالرحمن صالح عبدالله، **المرشد في كتابة الأبحاث.** الطبعة الرابعة. جدة: دار الشروق للنشر والتوزيع والطباعة، عام ١٩٨٣م.

اقتباس الأفكار:

إذا كان الاقتباس عبارة عن إعادة صياغة لفكرة، أو اختصارا من مقالة، أو كتاب من جزء واحد يتبع الآتي:

يدون بين القوسين رقم، أو أرقام الصفحات فقط إذا ورد ذكر اسم المؤلف في النص أثناء العرض مثال ذلك:

يذهب ج. واطسون مع غيره من علماء البحث إلى أن الهدف الأول من الأطروحة العلمية هو إبراز مواهب الباحث، بحيث يحصل على إعجاب المتخصصين بمنهجه، وأسلوب معالجته، حيث تختلف المواهب وتتمايز الملكات (٨٤).

في قائمة المصادر

واطسون، ج. **إعداد الرسائل الجامعية**. ترجمة محمد عبدالرحمن الشامخ. الطبعة الأولى. الرياض: دار العلوم، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

إذا لم يتضمن النص اسم المؤلف، يدون بين القوسين: لقبه متبوعا برقم الصفحة من دون علامة ترقيم بينهما، ويترك بينهما فراغ مثاله:

يكاد يتفق علماء البحث إلى أن الهدف الأول من الأطروحة العلمية هو إبراز مواهب الباحث، بحيث يحصل على إعجاب المتخصصين بمنهجه، وأسلوب معالجته؛ حيث تختلف المواهب وتتمايز الملكات (واطسون ٨٤).

ثالثا: المصدر المتعدد الأجزاء:

توثق المعلومات من المصدر المتعدد الأجزاء على النحو الآتي:

أ- يكتفى بتدوين رقم الجزء بعده نقطتان رأسيتان، يترك بعدهما فراغ، ثم يدون رقم الصفحة. لا يستعمل لفظ: جزء، صفحة، ولا اختصارهما؛ إذ أنه يصبح معلوما أن الرقم السابق للنقطتين الرأسيتين هو رقم الجزء، وأن الرقم أو الأرقام بعد الفراغ هو للصفحات، ويتم التوثيق في هذه الحالة كالتالي:

((من أحب أن يكون كاتبا، أو كان عنده طبع مجيب فعليه بحفظ الدواوين ذوات العدد، ولا يقنع بالقليل من ذلك، ثم يأخذ في نثر الشعر من محفوظاته)) (ابن الأثير: ١ : ٨٤).

في قائمة المصادر

ابن الأثير، نصر الله بن محمد، **المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر**. الطبعة: [بدون]. تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد. مصر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٨٥هـ/١٩٣٩م.

ب- في حالة رغبة الباحث توضيح عدد أجزاء الكتاب دون أرقام الصفحات يفتح قوسا كبيرا ويدون لقب المؤلف، بعده فاصلة، يترك بعده فراغ، ثم يدون عدد الأجزاء، يعقبه اختصار كلمة جزء (ج)، يتم هذا على النحو التالي: (ابن الأثير، ٢ ج).

ج- في حالة التنصيص على عنوان الكتاب، وأجزائه، وصفحاته ضمن النصوص وأثناء الاقتباس تدون كلمة (الجزء) مع رقمه صراحة من دون اختصار.

مثاله: قال في الجزء الأول، بالصفحة الرابعة، من كتاب مواهب الجليل شرح مختصر أبي الضياء خليل: ((إن نسبة الفائدة إلى مفيدها من الصدق في العلم وشكره، وإن السكوت عن ذلك من الكذب في العلم وكفره)).

رابعا: توثيق المصدر بعنوانه:

أ- إذا تم تنظيم قائمة المصادر في نهاية البحث هجائيا حسب عناوين الكتب، وليس حسب المؤلفين ففي حالة توثيق المعلومات والنصوص يدون عنوان الكتاب مختصرا بين القوسين ليحل محل لقب المؤلف قبل رقم الصفحة. مثال ذلك:

ومن مبادئ البحث العلمي التي رسخها علماء المسلمين ما ذكره شيخ

الإسلام ابن تيمية: ((مسائل النزاع التي تنازع فيها الأمة في الأصول والفروع، إذا لم ترد إلى الله والرسول لم يتبين فيها الحق، بل يصير فيها المتنازعون على غير بينة من أمرهم، فإن رحمهم الله: أقر بعضهم بعضا، ولم يبغ على بعض، كما كان الصحابة في خلافة عمر وعثمان يتنازعون في بعض مسائل الاجتهاد، فيقر بعضهم بعضا، ولا يعتدي عليه، وإن لم يرحموا وقع بينهم الاختلاف المذموم، فبغي بعضهم على بعض، إما بالقول مثل تكفيره، وتفسيقه، وإما بالفعل مثل حبسه، و ضربه، وقتله ....)) (مجموع فتاوى ١٧ : ٣١١).

في قائمة المصدر

مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية. الطبعة [بدون]. جمع وترتيب: عبدالرحمن بن محمد بن قاسم. الرباط: مكتبة المعارف، التاريخ: [بدون].

ب- لدى اختصار عنوان كتاب مشهور يبدأ بالحرف الذي سيكون هو البداية في قائمة المصادر مثل كتاب (كشف الظنون في أسامي العلوم والفنون) فيقتصر على (كشف الظنون).

ينتظم هذا العنوان في قائمة المصادر تحت حرف (الكاف).

ج- إذا كان الاقتباس من مقال مكونا من صفحة واحدة، أو مصدر غير مطبوع كالخطابات الشخصية، أو الصكوك، أو القرارات المنفردة فلا داعي لكتابة رقم الصفحة.

خامسا: توثيق مصدر من إصدار هيئة:

توثيق المعلومات المقتبسة من مصدر من إصدارات هيئة يكون بتدوين اسمها، ورقم الصفحة بين القوسين على النحو التالي:

(المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب ٨٠-٨٦).

يستحسن أن يدرج مثل هذا العنوان ضمن النص تفاديا لقطع التسلسل الفكري بعنوان طويل كهذا، مثل:

وفي كتاب: أبو حامد الغزالي في الذكرى المئوية التاسعة لميلاده قدم المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية مجموعة نفيسة من الأبحاث، لعل من أهمها: العقل والتقليد في مذهب الغزالي (١٦٦-٢٥٠).

في قائمة المصادر

المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية. **أبو حامد الغزالي الذكرى المئوية التاسعة لميلاده**. القاهرة: مطابع كونستاتسوماس وشركاه، عام ١٣٨٢هـ - ١٩٦٢م.

سادسا: توثيق المعلومات من مصدرين فأكثر لمؤلف، أو مؤلفين:

أ- إذا استعان الباحث بمصدرين فأكثر لمؤلف، أو مؤلفين مشتركين سويا في التأليف يدون بين القوسين لقب المؤلف، أو المؤلفين بعدها فاصلة، ثم يدون عنوان الكتاب الذي تم منه الاقتباس مختصرا، ثم رقم الصفحة مثاله:

- **من قواعد البحث العلمي** أن ((رد الشيء قبل فهمه محال)) (الغزالي، المستصفى ١: ٢٧٤). كما أن من أساساته العمق والتأمل. ((الشريطة الثانية:

استدراك الفهم، والاقتراح على القريحة، واستثمار العقل بتحديث بصيرته إلى صواب الغوامض بطول التأمل، وإمعان النظر، والمواظبة على المراجعة، والمثابرة على المطالعة، والاستعانة بالخلوة، وفراغ البال، و الاعتزال عن مزدحم الأشغال)) (الغزالي، شفاء الغليل ٤-٨).

ب- إذا ذكر اسم المؤلف، أو المؤلفين أثناء العرض يكتفى بتدوين عنوان الكتاب، ثم الصفحة.

ج- وإذا ذكر اسم المؤلف، أو المؤلفين، وعنوان الكتاب أثناء العرض يكتفى بتدوين رقم الصفحة بين القوسين.

في قائمة المصادر

الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد. **المستصفى**. الطبعة الأولى. مصر: الطبعة الأميرية، سنة ١٣٢٢هـ.

شفاء الغليل في بيان الشبه، والمخيل، ومسالك التعليل. تحقيق حمد الكبيسي. يطبع لأول مرة. بغداد: مطبعة الإرشاد، ١٣٩٠هـ ١٩٧١م.

سابعا: توثيق المعلومات من مصادر ثانوية:

الرجوع إلى المصادر الأصلية في البحوث هو الأساس، إلا أنه يتعذر الرجوع إليها في بعض الأحيان لفقدانها، أو عدم توافرها، وحينئذ لا مفر من الرجوع إلى المراجع التي نقلت عنها، فتصبح هي المصدر الوحيد، وهذا كثير في كتب التراث الإسلامي الذي فقد منه الكثير، غير أنه ليس من الصعب معرفة محتوياتها، وبعض

موضوعاتها؛ لأنها كانت مصادر مؤلفات من جاء بعدهم، فكثر النقل عنهم[1]، أمثال كتاب الفنون لابن عقيل الحنبلي، قال عنه الحافظ الذهبي:

((لم يصنف في الدنيا أكبر من هذا الكتاب، حدثني من رأى منه المجلد الفلاني بعد الأربعمائة)) (مقدمة الفنون ١: م١٦). وهو مفقود إلا أن النقول عنه كثيرة في طيات الكتب، وكتاب (السياق) في تاريخ نيسابور لعبد الغافر بن اسماعيل الفارسي مفقود أيضاً، ولكن تاج الدين عبدالوهاب السبكي استفرغه في كتابه (طبقات الشافعية الكبرى)، ودون في كتابه الكثير من الكتب، والرسائل المفقودة، ففي حالة نسبة المعلومات إلى مصدرها الأصلي نقلا من المصدر الثاني، أو المرجع يدون بين القوسين كلمة (مقتبس من ...) فيذكر بعدها لقب المؤلف، ورقم الجزء فالصفحة كالمعتاد ذلك:

يتحدث في كتاب تبيين كذب المفتري عن خصائص الإمام الغزالي، وقدراته العقلية، والفطرية بقوله: ((أخبرنا الشيخ أبو الحسن عبدالغافر ابن اسماعيل الفارسي في كتابه قال: محمد بن محمد بن محمد أبو حامد الغزالي حجة الإسلام والمسلمين، إمام أئمة الدين، من لم تر العيون مثله لساناً، وبياناً، ونطقاً، وخاطراً، وذكاءً، وطبعاً.....)) (مقتبس من ابن عساكر ٢٩١).

في قائمة المصادر

ابن عساكر، علي بن الحسن بن هبة الله. **تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري**. دمشق: مطبعة التوفيق، ١٣٤٧هـ.

---

(١) من الكتب القيمة التي اهتمت بهذا الجانب، وربما يكون الوحيد – حسب ما أحاط به العلم – كتاب (الوقاعد المنهجية في التنقيب عن المفقود من الكتب والأجزاء التراثية) تأليف الدكتور حكمت بشير ياسين، من طبع (مكتبة المؤيد بالرياض، الطبعة الأولى عام ١٤١٢هـ ١٩٩٣م.

ثامناً: مصادر الفنون الأدبية: (المسرحيات، القصص):

بعض الأعمال الأدبية المشهورة تتكرر طباعتها مرات عديدة فمن ثم يصعب تحديد موطن الاقتباس، وللتغلب على هذه الصعوبة يضاف في التوثيق إلى رقم الجزء، والصفحة بعض المعلومات التي من شأنها أن تساعد القارئ على تحديد موضع الاقتباس بسهولة مثل: المشهد، المنظر، ويتم التوثيق لها كالتالي:

بعد فتح القوس يدون رقم الصفحة، يتبعها فاصلة منقوطة، ثم يكتب المشهد، ورقم تسلسله في المسرحية، ثم يغلق القوس.

بالنسبة للمسرحيات القديمة، أو المقطوعات الشعرية يحذف في التوثيق رقم الصفحة، ويكتفى بالتقسيم الداخلي لها ((منظر أول، منظر ثاني، مشهد أول، مشهد ثالث، القسم الأول، القسم الثاني)) وغير هذا مما يشابهها من التعبيرات المدونة بها.

تاسعاً: التوثيق من مصادر عديدة بين القوسين:

في حالة رغبة الباحث تدوين مصادر عديدة لتوثيق معلومة، أو فكرة مقتبسه تدون كافة المصادر المطلوبة حسب المعتاد، ويفصل بين الواحد والآخر بفاصلة منقوطة.

على أنه لا يغيب على الباحث أن تدوين مصادر عديدة بين القوسين يمثل تدخلا غير مرغوب فيه، يقطع على القارئ تسلسل الأفكار، ويفقده متعة الاستمرار في متابعة الفكرة.

عاشراً: التعليقات البيبلوجرافية:

إذا رغب بعض المؤلفين في تقويم بعض المصادر، أو التعليق عليها، أو تزويد القارئ بمصادر أخرى لبعض النقاط والأفكار المعروضة بالنص فإنها تدون بالهامش الأسفل.

الطريقة الثالثة: التوثيق في العلوم الاجتماعية والفيزيائية

التوثيق بلقب المؤلف والتاريخ (Author-Date system)

يتم التوثيق للمعلومات في مجال العلوم الاجتماعية، والفيزيائية بتدوين لقب المؤلف، ثم تاريخ النشر، ثم يعقبهما فاصلة، ثم رقم الصفحة. كل هذا مدون بين قوسين كبيرين مثل: (silson ١٩٨٢, ٧٣) وتسمى بـ (Author-date system) أي التوثيق بلقب المؤلف، وتاريخ النشر.

يحذف من القوسين أي معلومة من هذه المعلومات ذكرت في نص البحث. في ضوء هذه الطريقة تنظم قائمة المصادر كالمعتاد مع إضافة بسيطة ذلك هو تدوين تاريخ النشر مباشرة بعد لقب المؤلف، يلي هذا عنوان البحث فمعلومات النشر كالمتبع.

إذا تضمنت قائمة المصادر أكثر من مصدر لمؤلف واحد فإنها ترتب حسب تاريخ النشر الأقدم، فالأقدم تاريخا، فالذي يليه.

إذا صادف اتفاق نشر بعض الأبحاث في فترة واحدة فإنه يدون التاريخ، ثم يضاف في نهايته ما يميزه من الحروف الهجائية في المستوى الأسفل للعدد الأخير مثل: (م١٤٠٦) (ب١٤٠٦).

((**In The age of Voltaire** the Durants portray eighteenth – Century England as a ((Humble satellite)) in the world of music and art (1965, 214-218).

The **alazon** is a self-deceiving or self deceived character in fiction (Fyre 1957a, 365).

There are several excellent essays in the volume **Sound and poetry** (Frye 1957b).

في قائمة المصادر

Diashe. David. 1970. **A critical History of English Literature**
2nd ed. 2vols. New York: Ronad.
Frye, Northrop. 1957a. **Anatomy of criticism: four Essays.**
Princeton: Princeton Up
...., ed. 1957b. Sound and poetry. New York:
ColumbiaUP))[1]

(1) Gibaldi, Joseph & Walter S. Ashtert, p. 162, 163.

الطريقة الرابعة: التوثيق بالأرقام فقط
(Number System)

تعتمد هذه الطريقة في التوثيق على الأرقام فقط. بمعنى أن الرقم الأول المدون بين القوسين هو المفتاح لمعرفة المصدر الذي يرجع إليه الباحث بين قائمة المصادر، أما الرقم الثاني فإنه يشير إلى رقم الصفحة التي تم الاقتباس منها.

يسير العمل حسب هذه الطريقة على النحو التالي:

١- يدون بين القوسين الكبيرين الرقم الذي يعد مفتاحا لمعرفة المصدر في قائمة المصادر، مرسوما تحته خط، بعده فاصلة.

٢- يدون بعد الفاصلة رقم الصفحة التي تم الاقتباس منها، ثم يقفل القوس.

٣- تدون نقطة الوقف بعد قفل القوس.

٤- في ضوء هذه الطريقة يتم ترتيب قائمة المصادر حسب تسلسل الأرقام كما هو الغالب في العلوم ا لتطبيقية، أو وفق أي تنظيم يراه الباحث مفيداً، ولكن يظل الرقم هو المدخل والمفتاح لمعرفة المصدر، ومعلومات النشر، كما في الأمثلة الآتية:

((إن معظم الوقت الضائع، والملل، والمضايقات التي تواجه الباحثين عادة يرجع إلى عدم رغبتهم في اتباع الإجراءات النمطية في كتابة البحوث التي ننادي بها هنا)). (٢، ٧٥).

((ومناهج البحث ليست قيادة للفكر فحسب، بل هي أيضا وقبل كل شيء قيادة أخلاقية؛ لأن روح العلم روح أخلاقية، وكما يخشى على الفرد الذي يزاول

الحياة العملية من الانحراف عن مبادئ الشرف، كذلك يخشى من الخطر نفسه على من يزاولون أعمال الفكر، بل ربما كان الخطر أعظم هنا، لأن وقائع الحياة قد ينبعث فيها الجزاء، أما الفكر فإنه وإن يكن ضرر الانحراف فيه أقتل، وخطره أوسع انتشارا إلا أن الجزاء فيه قد لا يكون سريعا، ولا فعلا، ولا أكيدا، لأنه لا يعدو أن يكون فقد المؤلف ثقة القراء، وتلك مسألة هروب)). (١٢، ١).

((إن من نتاج النمو المعرفي المتزايد ظهور الاتجاهات الجديدة في تنظيم المواد العلمية بشكل يجعلها أكثر فعالية، وانتاجية)). (٣، ٥٧).

في قائمة المصادر

١- لانسون وما ييه. **منهج البحث في الأدب واللغة**. ترجمة محمد مندور. الطبعة الثانية. بيروت: دار العلم للملايين، عام ١٩٨٢م.

٢- الهواري، سيد. **دليل الباحثين في كتابة التقارير ورسائل الماجستير والدكتوراه**. مصر: دار الجيل للطباعة.

٣- سلطان، حنان عيسى، و العبيدي، غانم سعيد شريف. **أساسيات البحث العلمي بين النظرية والتطبيق**. الطبعة الأولى. الرياض: دار العلوم للطباعة والنشر، عام ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

ومما يجدر التنويه عنه أن تدوين معلومات النشر كاملة بين القوسين حسب هذه الطريقة (التوثيق المختصر المباشر بين القوسين) بأقسامه الثلاثة نادر جدا، بل إنه غير مرغوب فيه؛ لأنه يتسبب في قطع الأفكار، ويتدخل في تسلسلها، و استمرار متابعتها، إلا أن هذه الطريقة تتبنى في الدراسات

البيلوجرافية، وبعض الأعمال العلمية ذات المصادر المحدود.

إن كان ولا بد من استكمال معلومات النشر بين القوسين فيلزم التنبه إلى عدم تكرار ذكر أي معلومة وردت داخل النص، وتدون معلومات النشر بين قوسين مربعين داخل القوسين الكبيرين كما في المثال التالي:

جاء في كتاب الدليل إلى كتابة البحوث الجامعية ورسائل الماجستير والدكتوراه التأكيد على الأسلوب في العبارة التالية:

إن ((أسلوبك الكتابي هو عنوان حقيقي لمستواك ومقدرتك، ولكن ثمة محاولات لأن يكون لك أسلوب ذو خصائص، وطابع معين للمناسبات، والأغراض المختلفة التي تكتب عنها ...)) (سميث وبيكفورد [جدة: تهامة، ١٤٠٤هـ/١٩٨٣م] ٥، ٦)[1].

في قائمة المصادر

- بيكفورد، ل. ج.، ل. و. سميث. **الدليل إلى كتابة البحوث الجامعية ورسائل الماجستير والكتوراه.** الطبعة الثانية. عربه بتصرف عبدالوهاب إبراهيم أبو سليمان. جدة: تهامة، عام ١٤٠٤هـ/١٩٨٣م.

(١) اقتبس هذا الموضوع بتصرف من كتاب.
Gibaldi, Joseph & Walter S Ashtert, p. 136-161.
عدا الأمثلة.

تدوين المصادر لدى تكرار ذكرها

يختص هذا الموضوع بطريقة التوثيق الكامل بالهامش، وهي الطريقة المشهورة في الشرق الإسلامي.

كثيرا ما يتكرر الاقتباس من مصدر واحد، وقد سبق أن ذُكر إجمالاً وتفصيلاً المعلومات اللازم تدوينها لدى أول مناسبة يتم الاقتباس منها حسب طريقة التوثيق الكامل، وبهذا يكون قارئ البحث قد ألم إلماماً تاماً بالمصدر المقتبس منه، والنسخة التي رجع إليها الباحث. و طريقة العثور عليها من خلال بيانات النشر لدى تدوين المصدر لأول وهلة.

إذا تكرر الاقتباس من المصدر نفسه للمرة الثانية فأكثر فلا داعي لإعادة تدوين تلك المعلومات، بل يجري اختصارها على النمط التالي:

بالنسبة للكتب عموماً تحذف بيانات النشر، وعناوين المسلسلات الثقافية، وعدد الأجزاء الإجمالي، والطبعة. ويقتصر فقط على: اسم **المؤلف، عنوان الكتاب، أو الدورية، ورقم الجزء** – إن وجد - **ثم رقم** الصفحة. هذه هي الطريقة الأفضل والأسلم في جميع الحالات؛ حيث لا تترك مجالاً للبس.

في حالة اعتماد الباحث على نسخة، أو طبعة مختلفة للمصدر نفسه لا بد من تدوين بيانات النشر للنسخة الجديدة المقتبس منها.

فيما يلي عرض مفصل لبعض القواعد العامة التي يسير عليها عموم الباحثين في مثل هذه الأحوال:

أولاً: عندما يتكرر الاقتباس من مصدر واحد للمرة الثانية دون أن يفصل بينهما

اقتباس من مصدر آخر فإنه يدون بدلا من اسم المؤلف، والعنوان كلمة ((المصدر نفسه))، حتى ولو بَعُد ما بين الاقتباس الأول، والاقتباس الثاني بصفحة أو صفحات، ولا مانع في هذه الحالة من تكرار العنوان بصورة مختصرة بقصد الإيضاح[1]. يرى البعض أن كلمة ((المصدر نفسه)) تستعمل فقط إذا تكرر الاقتباس من مصدر واحد في نفس الصفحة دون فاصل بينهما بمصدر آخر[2].

ثانياً إذا تكرر الاقتباس من مصدر واحد، وفصل بين الاقتباس الأول والثاني اقتباس من مصدر آخر فإن الاقتباس الثاني يدون على واحد من الطريقتين الآتيتين:

أ- **لقب المؤلف** بعده فاصلة، ثم تدون كلمة: ((**المصدر السابق**))، بعده فاصلة، ثم يدون رقم الجزء - إن وجد - ثم الصفحة بعد فاصلة.

ب- يدون اسم المؤلف أولاً، ثم **عنوان المصدر** ثانيا، ثم الجزء، فالصفحة[3]. وهو الأفضل كما سبق الكلام عليه، تفادياً لما يقع فيه بعض الباحثين من عدم التفرقة بين المصطلحين ؛المصدر نفسه)، و (المصدر السابق).

ثالثاً: إذا اعتمد الباحث على مصدر لمؤلف ولم يرد لهذا المؤلف مصدر آخر خلال البحث، و قد تكرر الاقتباس منه فإنه يتم تدوين المعلومات على طريقة من

---

(1) Turabian, Manual for writers. 199 انظر:

(٢) وهذا الذي مال إليه كل من أحمد شلبي في كتابة: كيف تكتب بحثا أو رسالة، ص ١٠٧، وثريا عبد الفتاح ملحس البحوث العلمية للطلاب الجامعيين، الطبعة الثانية، (بيروت: دار الكتاب اللبناني، عام ١٩٧٢م)، ص ١٢٠

(٣) انظر أحمد شلبي، ص ١٠٧ و Turabian, A Manual for writers. P 119

إحدى الطرق الآتية:

أ- يكتفى بتدوين اسم المؤلف، ورقم الجزء – إن وجد – ثم رقم الصفحة.

ب- تدوين اسم المؤلف، ثم عنوان الكتاب مختصرا فرقم الجزء – إن وجد – ثم رقم الصفحة[١].

ج- تدوين اسم المؤلف ثم كتابة الرمز ((ع.س)) اختصارا، لكلمة (•العنوان السابق))[٢].

المهم لدى اختيار طريقة منها ا لاستمرار عليها خلال البحث بصفة دائمة.

رابعاً: ((في حالة اعتماد الباحث على مصدرين أو أكثر لمؤلف واحد ينبغي بالإضافة إلى ذكر اسم المؤلف تدوين عنوان المصدر ولو مختصراً؛ ليتبين من أيهما تم الاقتباس، ثم الجزء، فالصفحة))[٣].

---

(1) Turabian, A manual for writers' 119. انظر:

(٢) ثريا ملحس، ص ١٩٩.

(3) Mark Man and Waddel, p. 87.

قواعد عامة لتوثيق المعلومات والاقتباس

الاقتباس المعتدل في الحدود المقبولة الذي تتجلى من خلاله شخصية الباحث ومهارته مستساغ ومقبول. فيما يلي بعض الضوابط لبيان كيفية الاستفادة من النصوص المقتبسة بطريقة علمية سليمة وهي :

أولاً : وضع الفقرات المقتبسة نصا بين قوسين كبيرين (...)، أو قوسين صغيرين ((....))

ثانياً : إذا كان الاقتباس مقتصرا على الفكرة دون النص، أو كان من الباحث إعادة صياغة، أو تلخيص لفكرة، أو اختصار لها، أو تحليل، أو تعليق عليها فإنه يشار إليها بالهامش بكلمة (راجع)، أو (انظر)، ثم يكتب بعده المصدر الذي اقتبس منه.

ثالثاً : تمييز التعليقات الشخصية، والتحليلات عن النصوص التي يجري اقتباسها بحيث يكتشفها القارئ، وذلك بوضع شرطة قبل الكلمة الأولى، وأخرى في نهاية العبارة، أو وضع خط تحتها ؛ لتكون بمثابة علامة للقارئ يدرك بها الفرق بين الكاتبين[1] . وذلك مثل :

/................................./

رابعاً : تنقل الفقرة المقتبسة وإن تخللتها أخطاء تعبيرية، أو فكرية ، ويكتب بعد الخطأ بين قوسين مربعين [هكذا]، إشارة إلى أن الخطأ بالأصل. أما الأخطاء

---

(١) انظر:

Turabian, Kate L., Student's Guide For Writing college papers, 3Ed. (Chicago press, 1976), p. 55.

النحوية، أو الإملائية فيجري تصحيحها بعد التأكد من ذلك، دون إشارة إلى الخطأ؛ لاحتمال أن يكون سبق قلم، أو من النساخ.

خامسا: الدقة في استعمال العلامات الإملائية من نقط، أو فواصل، أو علامات استفهام، أو تعجب بنفس الكيفية والطريقة التي جاءت بالنص الأصلي.

سادسا: التأكد من صحة نقل الفقرة المقتبسة بتفاصيلها، نقلا صحيحا، من دون خطأ، والتأكد من أن اقتطاعها من المصدر وضمها إلى البحث لا يتسبب في تغيير الفكرة، أو تشويهها، فإن أخذ جملة معينة، أو عبارة قصيرة لها صلة بما قبلها و ما بعدها غالبا ما يغير المعنى، أو يؤدي إلى معنى غير ما قصده المؤلف.

سابعا: إذا ذكر اسم المؤلف قبل النص المقتبس فلا داعي لإعادته في الهامش، أو بين القوسين حسب الطريقة المختصرة، بل يدون بالهامش عنوان الكتاب، وبقية المعلومات، مثال ذلك أن يستدعي سياق الكلام اقتباسا يورده الكاتب فيقول:

قال ا بن القيم: ((فلو كان كل من أخطأ، أو غلط ترك جملة، وأهدرت محاسنه، لفسدت العلوم والصناعات، والحكم، وتعطلت معالمها)).(☆)

وحينئذ يكتب بالهامش عنوان الكاتب وبقية المعلومات كالتالي:

(☆) **مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين**، ط. د. تحقيق محمد حامد الفقي (البلد: [بدون]، دار الفكر)، ج٢، ص ٣٩.

وإذا ذكر عنوان الكتاب في متن الرسالة فيكتفي باسم المؤلف في الهامش، وإذا ذكرا معا في متن الرسالة فإنه يكتفى بمعلومات النشر، والجزء، والصفحة.

ثامناً: إذا لم يذكر اسم المؤلف على غلاف الكتاب، أو كان مجهولاً فإنه يدون في مكان اسم المؤلف كلمة (المؤلف مجهول)، وإذا أمكن معرفته بصورة قطعية فإنه يدون بين قوسين مربعين [...] قبل عنوان الكتاب كالمتبع.

تاسعاً: بالنسبة للمصادر من انتاج المؤسسات العلمية، أو الشركات فإن أسماءها تقوم مقام اسم المؤلف، وتأخذ مكانه في التدوين، ثم لا بد من تدوين العنوان للمصدر في كل حال[1].

عاشراً: إذا تعاون على تأليف الكتاب مؤلفان اثنان يحملان لقباً واحداً فينبغي ذكر اسم كل منهما ولقبه منفرداً، ولا يكتفى بتدوين الاسم الأول لهما، ثم اللقب.

الحادي عشر: إلغاء الألقاب: سواء كانت علمية، أو وظيفية لدى ذكر أسماء المؤلفين، أو من يجري النقل والاقتباس عنهم إلا في حالات نادرة جدا عندما يكون لذكر اللقب أهمية خاصة بالنسبة للموضوع[2].

الثاني عشر: إذا كان النص المقتبس يحتوي على تعليقات وهوامش مشيراً فيه إلى المصادر الأصلية فلا بد من تدوينها مباشرة بعد الانتهاء من النص، ويفصل بينها وبين النص بخط كوجودها في الكتاب الأصلي، ومن الخطأ ضمها إلى الهوامش الخاصة بالرسالة.

الثالث عشر: إذا كان من الضروري ذكر مصادر عديدة للفقرة الواحدة فإنه يراعى في تدوينها أسبقية مؤلفيها وفاة، فيسبق الأقدم على القديم، والقديم على الحديث.

---

(1) Turabian, A Manual for writers, p.121.

(٢) انظر: أحمد شلبي، ص ٩٤.

الرابع عشر: يدون المصدر المتأخر إذا كان المصدر الأول المنقول عنه مفقودا، أو مخطوطا لا يتمكن القارئ من الحصول عليه، أو احتوى المصدر المتأخر جوانب في البحث لم يستوفها المصدر المتقدم.

الخامس عشر: يفصل بين المصدر والمصدر بفاصلة منقوطة (؛) حسن تعدد المصادر.

السادس عشر: ينبغي عدم الإحالة على مخطوطات تم طبعها؛ لأن المطبوع أيسر تناولا، وأسهل تداولا من المخطوط.

السابع عشر: ليس من الضروري توثيق المعلومات البدهية مثل المصطلحات المتفق عليها، أو التعبيرات الشائعة، والأمثال العامة مثل (الكتاب يقرأ من عنوانه)، ونحوها، أو ما يكثر ترديده على الألسن.

أخيرا ومن قبيل التأكيد لا بد من التصريح بأسماء الكتب، والمؤلفين الذين تم الاستعانة بمؤلفاتهم؛ اعترافا بفضلهم، فهذا عنوان الشرف والأمانة العلمية[1].

إن اقتباس النصوص، أو الآراء وادعاءها، وعدم نسبتها إلى أصحابها عمل خاطئ، وتجن على الحقيقة، وعنوان الفشل، و هو جريمة في عالم التأليف، ولن يصعب على المتخصصين اكتشافها، وحينها تكون وصمة الأبد يتحدث عنها الوسط العلمي في احتقار.

(١) انظر: Pickford & Smith, p. 35

العلامات الإملائية [1]
وطرق استعمالها

من ضروريات البحث العلمي استعمال العلامات الإملائية استعمالاً صحيحاً. وهي تمثل جانباً مهماً في الناحية الفنية للبحث، من شأنها مساعدة القارئ على تفهم الجمل والعبارات، وبيان المقصود منها.

إن كثيراً من التعقيد، وغموض المعاني في كتب التراث الإسلامي يعود إلى فقدان أمثال هذه العلامات، حيث تتصل الجمل والعبارات بعضها بالبعض، وتتداخل تداخلاً تاماً بحيث لايدرك الفواصل بينها، ومقاطع الوقف فيها إلا ذو ممارسة ودربة طويلة.

البحوث العلمية في أي نوع من أنواع المعرفة هي مرآة العصر، والصورة الحية التي تجسد تطوره فكراً، وشكلاً.

إن الكتب التي تهتم بمناهج البحث العلمي سواء منها العربية، أم الأجنبية تؤكد على هذا الجانب، وتعلق عليه أهمية كبيرة لإبراز البحث في المظهر المناسب[2].

فيما يلي عرض مفصل لطرق استعمالها، وبيان مواضعها بالنسبة للبحث:

النقطة: (.): تستعمل في الحالات التالية:

---

(١) وتسمى بـ (الدَّوَالّ) أي تدل على معانٍ في الجمل والعبارات، وتيسر فهمها وتسمى لهذا أيضاً بأدوات التفهيم. انظر: معهد المخطوطات العربية، أسس تحقيق التراث العربيه ومناهجه، الطبعة الأولى (الكويت: منشورات معهد المخطوطات العربية، سنة ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م)، ص ١٨.

(٢) لما كانت هذه العلامات جزءاً مهماً في الرسالة آثرت جعلها ضمن موضوعات الكتاب. وليست ملحقاً، شأنها في ذلك شأن تدوين المصادر بالهامش وغيرها من مراحل البحث وخطواته مما يتصل بالجانب الفني.

١- في نهاية الجملة التامة المعنى، المستوفية مكملاتها اللفظية.

٢- عند انتهاء الكلام وانقضائه.

٣- بعد الكلمات المختصرة مثل (هـ.) (م.).

اختصاراً للكلمتين ((هجرية))، و ((ميلادية))، وت. ذ. أي التاريخ بدون. تحذف في حالة وجود التباس بينها وبين الصفر في الرقم فمثلا : ج. وص. اختصاراً لكلمة ((جزء)) و ((صفحة)) فوضع الصفر بعدها يوجد لبساً في زيادة الرقم الذي يليه من أجل ذلك وجب حذفها.

٤- بين اسم المؤلف، وعنوان الكتاب، ومعلومات النشر في قائمة المصادر (البيبلوجرافية).

الفاصلة (،): تستعمل في الأحوال الآتية :

١- بين الجمل المتعاطفة.

٢- بين الكلمات المترادفة في الجملة.

٣- بين الشرط والجزاء، وبين القسم والجواب إذا طالت جملة الشرط، أو القسم.

٤- بعد ((نعم))، أو ((لا))، جوابا لسؤال تتبعه الجملة.

٥- بعد المنادي في الجملة، وبعد مخاطبة المرسل إليه في الرسائل، وبعد عبارة الختام التي تجيء قبل توقيع المرسل.

٦- بعد أرقام السنة حين يبتدأ بها في الجملة، أو بعد الشهر، أو اليوم.

٧- بين اسم المؤلف، وعنوان الكتاب، و معلومات النشر أثناء تدوين المصادر في الهامش.

٨- بين شهرة المؤلف، واسمه إذا تقدم اسم الشهرة.

الفاصلة المنقوطة(؛): تستعمل في الأحوال الآتية:

١- لتفصل بين أجزاء الجملة الواحدة حين تكون العبارة المتأخرة سبباً، أو علة لما قبلها.

٢- بين الجملتين المرتبطتين في المعنى دون الإعراب مثل: إذا رأيتم الخير فخذوا به ؛ وإن رأيتم الشر فدعوه.

٣- في تدوين المصادر في الهامش حين يعتمد المؤلف للفكرة الواحدة أكثر من مصدر واحد، توضع عندئذ الفاصلة المنقوطة للفصل بين المصادر تحت رقم واحد.

النقطتان الرأسيتان (:): توضعان في المواضع التالية:

١- بعد كلمة ((قال)) وما شابهها معنى، أو اشتق منها مثل: عبر، و((بقوله)) الخ. وبعبارة أخرى بين القول، والمقول.

٢- بين الشيء وأقسامه، وأنواعه، مثل:

الكلمة ثلاثة أقسام: اسم، وفعل، وحرف.

٣- قبل الأمثلة التي توضح القاعدة.

٤- قبل الجملة، أو الجمل المقتبسة.

٥- بعد البلدة في تدوين المصادر في قائمة المصادر البيلوجرافية، وفي الهامش.

علامة الاستفهام (؟): تستعمل في الأحوال الآتية:

١- بعد الجمل الاستفهامية، سواء كانت الأداة ظاهرة، أم مقدرة.

٢- بين القوسين للدلالة على شك في رقم، أو كلمة، أو خبر.

علامة التعجب أو الانفعال (!): تستعمل في الأحوال التالية :

١- للتعبير عن شعور قوي سخطاً كان، أو رضاً، استنكاراً، أو إعجاباً، وتساعد القارىء على التعبير بنغم خاص.

٢- بعد الجملة المتبدئة بـ ((ما)) التعجبية مطلقاً، استحساناً كان، أو استهجاناً ويعد الجملة المبتدئة بـ ((نعم))، و ((بئس))، ويعد الإغاثة.

الشرطة (-): تستعمل في الأحوال الآتية :

١- في أول السطر في حال المحاورة بين اثنين إذا استغني عن تكرار اسهما مثل: قال معاوية لعمرو بن العاص :

- ما دخلت في شيء قط إلا خرجت منه.

- أما أنا فما دخلت في شيء قط، وأردت الخروج منه.

٢- بين العدد والمعدود إذا وقعا في أول السطر مثل: ١-، ٢-.

٣- بين كلمات في جملة للدلالة على بطء النطق بها؛ إذ تساعد القارىء على التعبير بنغم خاص.

٤- في أواخر الجمل غير التامة، دلالة على التردد في إنهائها لسبب ما.

٥- بعد الأرقام، أو الحروف، أو الكلمات دلالةعلى نقص فيها.

٦- بين الرقمين المتسلسلين بالنسبة لتدوين رقم الصفحات بالهامش مثل: انظر ص ٣٢-٣٦.

الشرطتان (-..-): تستعمل في الأحوال التالية :

١- ليفصلا جملة، أو كلمة معترضة، فيتصل ما قبلها بما بعدها.

الفاصلتان المزدوجتان ،، ،،: أو (القوسان الصغيران):

١- توضع بينهما العبارات المقتبسة حرفيا من كلام الغير، والموضوعة في ثنايا كلام الناقل، ليتميز كلام الغير عن كلام الناقل.

٢- كما توضع حول عناوين القصائد، والمقالات في الدوريات.

٣- عناوين المصادر المخطوطة، وعناوين البحوث في الموسوعات.

القوسان ( ): يجري استعمالهما في الأحوال الآتية:

١- يوضع بينهما معاني العبارات والجمل التي يراد توضيحها.

٢- يوضعان حول الأرقام، وقعت في النص أو في الهامش؛ دلالة على المصدر المعتمد.

٣- حول الأرقام الواردة في الجمل في النص.

٤- حول إشارة الاستفهام بعد خبر، أو كلمة، أو سَنَةٍ؛ دلالة على الشك فيه.

٥- حول الأسماء الأجنبية الواردة في سياق النص، على أن تكون بأحرفها الأجنبية.

٦- حول معلومات النشر المدونة بالهامش.

القوسان المربعان، أو المعكوفان [ ]:

١- يوضعان حول كل زيادة تقع في الاقتباس الحرفي، أو حول كل تقويم فيه، وهناك من يفضل الإشارة إلى التقويم والتصحيح في الهامش.

٢- يوضعان حول أي من بيانات النشر غير الموجودة في صفحة العنوان.

٣- يوضعان في حالة ذكر معلومات النشر داخل قوسي التوثيق المختصر المباشر.

النقط الأفقية (....):

١- توضع بعد الجملة التي تحمل معاني أخرى لحث القارئ على التفكير.

٢- للاختصار وعدم التكرار بعد جملة، أو جمل.

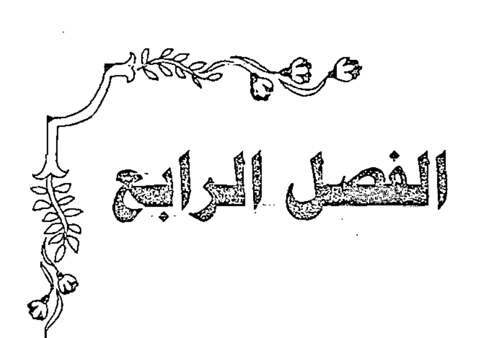
٣- للدلالة على أن هناك حذفاً في الاقتباس الحرفي.

٤- بدلاً من عبارة إلى آخره (الخ) في سياق الحديث عن شيء ما[1].

---

(١) انظر: أحمد شلبي. ص ١٧٣ — ١٧٥؛ ثريا ملحس، ص ١٤١-١٤٦.

رفع
عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس



الفصل الرابع

كتابة البحث

- كتابة البحث.
- كتابة مسودة البحث.
- مقدمة البحث.
- خاتمة البحث.
- مراجعة البحث.
- تنظيم قائمة المصادر.
- مقارنة بين تدوين المعلومات عن المصادر بالهامش، وتدوينها في قائمة المصادر (الببليوجرافية)

كتابة البحث

إن الجهود السابقة من تفكير واطلاع، وتدوين هي إعداد وتجميع للمادة العلمية التي سيتم تنظيمها، والتأليف بينها في صياغة علمية سليمة. هذه المرحلة تتطلب إلى **الصياغة السليمة حسن التأليف، والتزام المنهج العلمي في عرض الأمور، ومناقشة الحقائق**، فإذا توافرت للبحث هذه العناصر فقد توافرت له أسباب الجودة، وهذا ما يوصي به كبار المؤلفين.

يقول الحسن بن بشر الآمدي:

((إن حسن التأليف، وبراعة اللفظ يزيد المعنى المكشوف بهاء، وحسنا، ورونقا، حتى كأنه قد أحدث فيه غرابة لم تكن، وزيادة لم تعهد))[1].

البحث العلمي أسلوب، ومنهج، ومادة.

أما الأسلوب: فهو القالب التعبيري الذي يحتوي العناصر الأخرى، وهو الدليل على مدى إدراكها وعمقها في نفس الباحث، فإذا كانت معاني البحث، و أفكاره واضحة في ذهن صاحبها أمكن التعبير عنها في أسلوب واضح، وتعبير مشرق.

الحقائق العلمية يستوجب تدوينها أسلوبا له خصائصه في التعبير، والتفكير، و المناقشة. و هو ما يسمى بالأسلوب العلمي، وهو أهدأ الأساليب، وأكثرها احتياجا إلى المنطق، والفكر، يشرح الحقائق العلمية التي لا تخلو من غموض، وخفاء، وأظهر ميزات هذا الأسلوب الوضوح، ولا بد أن يبدو فيه أثر القوة، والجمال، وقوته في سطوع بيانه، ورصانة حججه، و جماله في سهولة عباراته، وسلامة الذوق في

(١) المبارك، مازن، الموجز في تاريخ البلاغة. (بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع)، ص ١٠٠.

اختيار كلماته، وحسن تقريره المعنى من أقرب وجوه الكلام[1].

التعبير بكلمات صحيحة، مناسبة، مؤدية للغرض، وبطريق واضح مباشر هو القانون الذهبي للكتابة الجيدة.

في سبيل التعبير بأسلوب علمي جذاب ينبغي أن يكون اختيار الجمل دقيقا، والأسلوب متنوعا، ليس مسترسلا؛ لأن الجمل إذا كانت متشابهة الانتهاء، متشابهة التركيب، والتعبير، مكررة على و تيرة واحدة، فإنها تكون فاقدة التأثير، عديمة الحياة.

الملاءمة بين المعاني والألفاظ هو سر البلاغة، وهي ليست بالأمر اليسير، بل إنها أعجزت مشاهير البلغاء، يحكى عن المبرد قوله:

((ليس أحد في زماني إلا وهو يسألني عن مشكل من معاني القرآن، أو مشكل من معاني الحديث النبوي، أو غير ذلك من مشكلات علم العربية فأنا إمام الناس في زماني، وإذا عرضت لي حاجة إلى بعض إخواني، وأردت أن أكتب إليه شيئا في أمرها أحجم عن ذلك؛ لأني أرتب المعنى في نفسي، ثم أحاول أن أصوغه بألفاظ مرضية فلا استطيع ذلك))[2]، وكما قال بعض المفكرين: ((ليست الصعوبة في أن تكتب، ولكن الصعوبة في مدى اقتدارك على الكتابة عما تريد، وليست الصعوبة في الطريقة التي تؤثر بها في القارىء، ولكن في التأثير عليه بالشكل الذي ترغبه))[3].

---

(١) انظر: علي الجارم، البلاغة الواضحة، ص ١٢.

(٢) ابن الأثير. جـ ١، ص ٧٤.

(٣) انظر: PickFord and Smith, P. 21.

ما من شك أن مما يعين على الكتابة العلمية الجيدة الدربة الطويلة، وممارستها في شتى الأغراض، مع القراءة المستمرة للأساليب الرفيعة.

ومما يعين في هذا السبيل أيضا القراءة لكاتب من مشاهير الكتاب سبق له الكتابة في نفس الموضوع، أو التعرض لجزء منه، وبذلك يمكن الوقوف على الطريقة التي عالج بها الموضوع، والاستفادة منها في معالجة البحث. فقراءة الجيد من الأفكار والتعبيرات منها في معالجة البحث له دوره الفاعل، ونتائجه السريعة على مستوى القارىء العلمي، والفكري على السواء.

أما المنهج: فإنه يتمثل في طريقة استخدام المعلومات في تكوين فكرة، وصياغة حكم من دون تقليد للغير؛ مستهدفاً إقناع القارئ، والتأثير فيه، وهذا لا يتم إلا إذا سعى الباحث جاهدا إلى تنظيم العرض، والتزام المنطق في مناقشاته، وتقديم أدلته في تدرج وتكامل.

كتابة فصل، أو موضوع من البحث يستدعي قبل عرض الآراء والاختلافات، ومناقشتها التقديم بعرض محرر، ومركز للموضوع، سهل الأسلوب، واضح الفكرة، بين المراد، ومن الضروري لإقناع القارئ الاستعانة بالتحليل العلمي الصادق للموضوع بصورة منطقية، في أسلوب سَوِيّ، ليس بالمسهب الطويل الذي يبعث على الملل، ولا الموجز القصير الذي لا يشبع فهم القارئ، وتطلعه، ثم من بعد ذلك ينتقل إلى عرض الآراء المختلفة و مناقشتها.

للمقارنة دور كبير في توضيح الأفكار، وإبراز المعاني، خصوصاً إذ كانت مقارنة موضوعية، منصفة. بهذه الطريقة يكون القارئ قد أعد ذهنياً، ونفسياً لمتابعة الموضوع، في عناية، واهتمام.

ليس مهما كتابة بحث مطول، موسع، ولكن المهم حقيقة هو اكتشاف جانب معين، في شكل دقيق، مفصل.

الحجم، والكم في البحث العلمي ليس ذا قيمة علمية.

إن دراسة موضوع محدد في تفصيل، وشمول، أفضل بكثير من تقديم دراسات عامة حول موضوع واسع، فإن هذا لا يخدم البحث العلمي في اتجاهاته الحديثة.

تضمين البحث عناوين رئيسة، وأخرى جانبية بدون إفراط سيجعل من الموضوع صورة حية ناطقة.

البحث العلمي في أي مرحلة من المراحل الجامعية هو الفرصة الثمينة لإبراز الأصالة الفكرية، والتعبيرية على السواء.

أما المادة العلمية واختيارها: فقد سبق الحديث عنها[1].

---

(١) ص ١١٨ من هذا الكتاب.

كتابة مسودة البحث

من الأوليات التي لا تعزب عن الذهن أن مسودة البحث هي التجربة الأولى لكتابة البحث، غالبا ما يعتريها ضعف التعبير، و نقص المعلومات، وعدم الدقة في طريقة العرض. وهي على أي حال خطوة ضرورية لإبراز البحث من حيز التفكير إلى حيز الوجود، بعد ذلك تأتي مراحل التعديل والتطوير، فمن ثم لا بد وأن يوطن الباحث نفسه على إعادة هذه التجربة لمرة، أو مرتين، أو أكثر، حتى يصل البحث أسلوبا، وعرضا، وأفكارا إلى الشكل السليم الذي يحقق الانطباع المطلوب الذي يهدف إليه الباحث.

مما يذكر في هذا الصدد ((ما اعتاده أحد كبار أساتذة القانون في كلية الحقوق بجامعة هارفارد من تأكيد على طلابه في اتباع الطريقة الآتية في كتابة البحوث العلمية:

البدء بكتابة المسودة الأولى للفصل من البحث، ثم العمل على تنقيحه بعناية شديدة.

إعادة كتابة الفصل للمرة الثانية، و معاودة تنقيحه وتهذيبه للمرة الثانية:

ثم إعادة كتابته للمرة الثالثة، وبعد الانتهاء توضع الأوراق جانبا، ويكتب الفصل من جديد))[1].

هذا هو الأسلوب الناجح المثمر لتطوير أسلوب الكتابة، واستمالة الذهن لاستحضار الأفكار الجيدة، فكلما عود الفرد نفسه على الكتابة كانت عليه أيسر، وتداعت إلى ذهنه المعاني، والأفكار.

---

(1) انظر Writing a paper, 7thed. (Cambridge, Mass: Harvard Law school, 1977), P. 6.

الكتابة الجيدة قبل كل شيء دربة ومران، ومعرفة بالأساليب ذات الأغراض المختلفة، و بهذا تتكون ملكة الكتابة.

يبدأ البحث عادة بالمقدمة التي تعد الفصل الأول في الرسالة، إلا أن تدوينها عادة يأتي بعد الانتهاء من كتابة البحث تماماً؛ حيث يكتمل تصور الباحث للموضوع من جميع جوانبه العلمية، نتيجة المعايشة العلمية الطويلة، والرؤية الواضحة.

يتناول الباحث في البداية مجموعة من البطاقات حسب عناصر الخطة، يلقي عليها نظرة متأملة؛ ليستعرض ما فيها من معلومات، يرتبها حسب أهميتها، فيبدأ بالأفكار الأساس، و النقاط الرئيسة؛ لتكون دائما في الطليعة.

يحرص أن تكون كل فقرة وفكرة ذات علاقة قوية بموضوع البحث، وكلها مجتمعة مرتبط بعضها بالبعض الآخر ارتباطاً منطقياً[1].

ينبغي الاهتمام في البداية بتدوين الأفكار بصرف النظر عن الأسلوب، والصياغة، فتدوينها يعقلها من التفلت، والنسيان، أما التحسين، والتطوير للأسلوب، والصياغة فإنها خطوة تالية تعقبها بشكل تلقائي. المهم في هذه المرحلة إبراز أفكار البحث إلى الوجود، بتدوينها من دون تباطوء.

الموضوع الواحد في خطة البحث يحتوي عدداً من المعاني، والأفكار، كل فكرة فيه تمثل وحدة مستقلة في ذاتها، تحتوي جملا عديدة توضحها، أو تؤكدها، أو تبرهن عليها. مثل هذه الأفكار يكّون كل منها وحدة فكرية في الموضوع، يكون إبرازها بكتابتها في فقرة جديدة من أول السطر، لتمثل وحدة مستقلة، متميزة عما قبلها، هذا عادة ما يتبع في اللغة العربية فيدون في فقرات مستقلة، ويسمى بالإنجليزية (Paragraph Unity).

---

(1) Teitel & Baum, Harry, P. 41, 43. انظر:

إن هذا سيساعد القارئ على وضوح المعنى الذي يريده الكاتب[1].

التركيز على النقطة الأساس في البحث، و التأكد على وجهة نظر الباحث في كل مرحلة من مراحله، والترتيب المنطقي للمعلومات والنقاش هو الذي سيجعل القارئ يتابع أفكار الكاتب في سهولة ويسر.

وجهة النظر تعني الأفكار التي يقتنع بها الباحث، أو يرجحها، كما تبدو في انطباعاته، وأحكامه.

الباحث الكفء لا يفتقد الأسلوب العلمي الرصين في عرض آرائه، وترجيحاته بطريقة ذكية يدركها القارئ، دون لجوء إلى استعمال ضمير التكلم المفرد، أو الجمع مثل (أرجح – نرجح – أقول – قلنا – قلت) إلى غير ذلك من التعبيرات التي لا تتناسب والباحث المتبدئ، فهي تدل على ضيق التعبير، وضعف الأسلوب، إلى جانب أنها لا تتلاءم وأسلوب العصر، والمناسب في مثل هذا المستوى أن يلجأ إلى الأسلوب غير المباشر مثل (والرأي، والراجح)، وغير ذلك مما يشعر بموقفه في أسلوب هادىء، رصين، و تواضع جم.

يغلب على الباحثين المبتدئين الإيجاز في عرض المعلومات، وعدم التعبير بطلاقة عن آرائهم، وانطباعاتهم، في حين أن لديهم الكثير مما يقولونه عن الموضوع عند التحدث عنه، وهو شيء طبيعي في البداية.

المشرف الناجح يستطيع بطريقته الخاصة أن يستخرج منه أكثر مما كتب، ويشجعه على تدوين انطباعاته، وأفكاره، لينطلق في الكتابة دون تردد، هذا من

---

(1) انظر: Teitel Baum, Harry, p.43

جهة، ومن جهة أخرى ليضع الباحث في اعتباره أنه يكتب لغيره لا لنفسه، وهذا يتطلب منه ذكر تفصيلات، وتحليلات يحتاجها القارئ، وإن كانت هي بدهية، وأولية بالنسبة له.

بعد الانتهاء من كتابة المسودة يتركها الباحث جانباً ليعود إليها بعد فترة من الزمن؛ ليعود لقراءتها بنفسية نشطة، وعقلية متجددة، ولتكن نظراته إليها نظرات ناقد، متفحص، يبحث عن الثغرات، وجوانب الضعف.

في النهاية عليه أن يتأكد من توافر الأمور التالية:

أولاً: عرض موضوعات البحث بصورة دقيقة، واضحة، وأسلوب سهل يتلاءم والمادة العلمية، متحرياً تسلسل الأفكار، وترابطها.

ثانياً: صلة موضوعات البحث، وارتباطها بعضها بالبعض، سواء بالنسبة للعناوين الجانبية وصلتها بالعناوين الرئيسة، أو بالنسبة للعناوين الرئيسة وعلاقتها بالعنوان العام بشكل مباشر.

ثالثاً: تنقيح العناوين وتهذيبها، سواء في ذلك الرئيسة، أو الجانبية، مع تحري تمام الترابط والاتصال بينها.

رابعاً: إيجاد توازن منطقي، و تناسب شكلي بين الموضوعات بعضها مع البعض الآخر قدر الإمكان، بحيث لا تبدو بعض الفصول طويلة جدا، وبعضها قصيراً جدا إلا إذا لم يوجد إلى غيرِ ذلك سبيل.

خامساً: عرض الأمثلة، والشواهد بصورة مقنعة، والتأكد من سلامة موقفه من الآراء المعارضة، والمتقابلة باعتدال دون تحيز، أو تحامل.

سادساً: ملاءمة المادة العلمية المقتبسة، ومناسبتها للموضوع الذي دونت فيه سباقاً،

ولحاقاً، وهذا يتطلب اهتماماً كبيراً بها، وبالأفكار التي تتضمنها حتى لا تبدو شاذة عنها.

وهذا يستدعي النظر في سبب إدخالها ضمن البحث، واختيار المكان المناسب لها، والتمهيد لما يوحي بصلتها وأهميتها للموضع الذي وضعت فيه.

سابعاً: توثيق النصوص المقتبسة، والأفكار بالطريقة العلمية المعتمدة، واستخدام العلامات الإملائية بطريقة صحيحة.

لدى توافر هذه الأمور واستيفائها يكون البحث مؤهلاً للطبع، واتخاذ الخطوات التي تليه[1].

---

(1) انظر: Markman & Waddell, p. 67.

مقدمة البحث

بعد إتمام الصياغة النهائية للمسودة، والاستعراض التام لمباحث الموضوع، واستيفاء الكتابة في جزئياته، وكلياته تكون قد اتضحت صورة البحث تماما، واكتمل بناؤه العلمي، حينئذ يكون من السهل تحديد النقاط، وحصر المعلومات التي يرغب في تدوينها في المقدمة.

مقدمة البحث هي مطلع الرسالة، وواجهتها الأولى، فلا بد أن تبدأ قوية مشرقة، متسلسلة الأفكار، واضحة الأسلوب، متماسكة المعاني، تستميل القارئ، وتجذب انتباهه.

الباحث المسلم يبدأ المقدمة بالبسملة، والحمد لله، والثناء عليه متبوعة بالصلاة والسلام على سيدنا رسول الله محمد ﷺ، فإنها مما يندب البدء بها في كل عمل، والأعمال العلمية بخاصة، تحقيقا للحديث النبوي الشريف (كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه ببسم الله الرحمن الرحيم فهو أبتر)[1]، أي مقطوع البركة، أصبح هذا شعار المؤلفين من علماء الإسلام في مختلف المجالات العلمية النظرية، والتطبيقية.

من الضروري ((أن تحتوي المقدمة على الأغراض والأفكار التالية:

أولا: تحديد موضوع البحث الذي يتصدى الباحث لعرضه ومناقشته في إطار تصوره الأخير.

ثانيا: الإشارة إلى قيمة البحث، وأهمية.

ثالثا: شرح الأسباب التي أدت إلى الاهتمام بهذا الموضوع بالذات، أو بجانب من

(١) رواه أبو داود، وابن ماجه في سننهما، وورواه النسائي في كتاب عمل اليوم والليلة.

جوانبه.

رابعا: التنوية للقارئ عن الآفاق المتعددة للبحث غير الجانب الذي جرى عليه البحث والدراسة.

خامسا: إعطاء ملخص عن الطرق التي أمكن القيام بها للحصول على النتائج التي توصل إليها البحث.

سادسا: تحديد المنهج الذي سلكه الباحث في معالجة موضوعات البحث.

سابعا: تحديد معاني المصطلحات التي جرى استعمالها خلال عرض البحث، وبيان المقصود منها.

ثامنا: الدراسات، والأعمال العلمية السابقة التي أسهمت في تطور الموضوع، وخصائص كل، لتتبين المقارنة من خلال ذلك بينها وبين الإضافة الجديدة التي أضافها البحث.

تاسعا: التقسيم الأساس لموضوعات البحث.

يفترض في المقدمة أن تكون ذات صلة وثيقة بموضوع الرسالة، لأنها تعد البداية الحقيقية للبحث، وأن تحرر في أسلوب علمي متين بحيث تكسب اهتمام القارئ، كما ينبغي أن تكون توضيحا لأفكار البحث، وإعطاء صورة مصغرة عنه، وترتيبها منطقيا يتذوقه القارئ من خلال استعراضه لها))[1].

انظر (1) Markman & waddell, p. 73.

خاتمة البحث

هي النتيجة المنطقية لكل ما جرى عرضه ومناقشته، وهي المساهمة الأصيلة، والإضافة العلمية الجديدة التي تنسب للباحث بلا مزاحمة، أو منافسة، إنها تذهب إلى أبعد من قضايا البحث، ومقدماته، حيث تعلن فيها الأحكام، وتقرر النتائج.

يتم هنا عرض الموضوع الرئيس، والتعرض لبعض الموضوعات، والنقاط، و التحليلات التي سبقت مناقشتها، ولكن بصورة مختصرة وكأنها مقدمات، أو مبررات يقصد منها التمهيد للنتيجة، أو النتائج بشكل طبيعي.

يوصي في الخاتمة أحياناً بإجراء بحث لبعض الموضوعات على نطاق أوسع، أو الاهتمام ببعض النقاط المهمة.

قد تُضَمَّن الخاتمة اقتباس نص مهم له أثره في الإقناع بنتيجة البحث.

الخاتمة هي الجزء النهائي في نصوص الرسالة الذي يترك الانطباع الأخير لدى القارئ تحتاج إلى عناية شديدة في ترتيب الأفكار، وجودة الصياغة، واختيار الجمل، والعبارات، يحس القارئ من خلالها أنه وصل إلى نهاية البحث بطريقة طبيعية، متدرجة دون تكلف.

إن القارئ مكث طويلا في انتظار النتائج في هذا الفصل؛ ليحصل في النهاية على شيء له قيمته، وأهميته، يختلف تماما عما سبق من فصول، هي في الحقيقة مقدمات، وبراهين قصد منها التوصل إلى الإقناع بما يذكر هنا.

البحث كله لا يعني شيئا إذا لم تكن له نتيجة، أو نتائج لها قيمتها العلمية، أو الفكرية، أو الاجتماعية.

مراجعة البحث

هي مرحلة تنقيح البحث، وتهذيبه، وبداية الانتهاء منه، ووضعه في الصورة المناسبة المرغوبة، وبنظرة واقعية إلى هذه المرحلة من البحث نجد أنها تأتي في أعقاب جهد متتابع، وصبر طويل على معاناة البحث ومشاكله لفترة تعدّ بالسنين أحيانا كثيرة، ومن المأثور: (إن النفوس إذا كَلّت عَميت)، فليس غريبا أن يعتري الباحث عند خطوة من خطوات البحث شيء من الكلل، فمن ثم ينبغي أن يعطي لنفسه فرصة من الراحة والاستجمام، بعد الانتهاء من مسودة الرسالة.

إن هذه الفترة التي يبتعد فيها الباحث عن البحث سيكون لها أثرها الطيب، ومردودها الحميد على البحث، وإخراجه في الشكل العلمي المطلوب؛ إذ تتجدد نفس الباحث، وتبدو نتائج هذا على الدقة في مراجعة البحث، وسرعة التنبه لاستدراك الأخطاء، وتلمس مواضع النقص، أو الزيادة، فالاستمرار بدون توقف مدعاة إلى تجاوز الكثير من الأخطاء، وعدم التنبه لها، وبطبيعة الحال يصبح الخلل واضحا في البحث فيكون سبباً في تقليل أهميته، والانخفاض بمستواه العلمي.

من ا لجوانب التي ينبغي التأكد من وجودها وتأملها بدقة أثناء هذه المرحلة ما يأتي:

أولاً: سلامة الجمل، والعبارات من الأخطاء النحوية، واللغوية، ولا مانع من الاستعانة ببعض المتخصصين في هذا المجال؛ لتصحيح البحث، وتنقيحه.

ثانياً: وضوح الأفكار، والمعاني، ومراعاة الترابط، والتلاحم بينها، وهذا بدوره يعني أيضاً البحث عن الغامض، والمشكل منها، سواء كان بسبب

الأسلوب ، أو بسبب استعمال العلامات الإملائية استعمالاً خاطئاً.

ثالثاً : كفاءة المقدمة ، وعرضها للموضوع عرضاً واضحاً سليماً ، وبيان الهدف منه ، والطريقة التي جرى السير على ضوئها في معالجة مباحثه ومشكلاته.

رابعاً : صياغة العناوين الرئيسة ، ووضعها في أماكنها المناسبة ؛ إذ المفروض في العناوين الإيجاز مع استيفاء المعنى المقصود.

خامساً : تدرج الأفكار ، و تطورها من مبحث إلى آخر ، ومن نقطة إلى أخرى ، بحيث تقود كلها مجتمعة إلى نتيجة البحث.

سادساً : البدء من أول السطر عند تدوين فكرة معينة ، أو نقطة مهمة ؛ حتى يبدو البحث أكثر تنسيقاً.

سابعاً : التأكد من سلامة ترقيم الإحالات المشار إليها بالهامش.

ثامناً : استعمال العلامات الإملائية استعمالاً صحيحاً.

تاسعاً : إعطاء عناية كافية لنقل الآيات القرآنية ، ورسمها رسماً مطابقاً للرسم العثماني ، كما ينبغي العناية بنقل الأحاديث النبوية الشريفة ، وتخريجها.

عاشراً : تجنب التكرار والإعادة سواء في العبارات ، أو الأفكار ، فالتكرار عيب في الكتابة ، ومدعاة لفقدان اهتمام القارئ.

الحادي عشر : التأكد من أن كل ما حوته الرسالة مهم ، وذو علاقة وثيقة بالبحث.

آخراً ، وليس أخيراً ليعلم أن البحث الجيد يحتاج إلى اهتمام كبير ، ودقة تامة ، وسيدرك القارئ هذا الجهد من خلال التعبيرات ، والعرض للموضوع.

تنظيم قائمة المصادر ((ببلوجرافي))

هذا الجزء من البحث هو عنوان شرف الرسالة العلمية، وبراءتها، ودليل صدق أصولها التي نشأت عنها. وجزء أساس في توثيقها، واعتمادها علمياً، لهذا ينبغي أن تحضّر بشكل مشرّف، ودقيق قدر المستطاع. إنها تأتي الأخيرة في الترتيب بين أجزاء البحث؛ إذ تأتي الملحقات أولا - إذا كانت موجودة - فالهوامش، وتوثيق النصوص ثانياً - إذا اختير وضعها في نهاية فصول الرسالة، بدلا من الهامش الأسفل- وأخيراً قائمة المصادر، كل هذا يعرض بعد النص الأساس لمباحث الرسالة.

تحتوي هذه القائمة عادة على كل المصادر التي استفاد منها الباحث خلال دراسته للبحث، وهي تختلف تماما عن سابقتها التي كانت مجرد خطوة أولى في سبيل الإعداد للبحث، و استكشاف مظان وجوده، فإن القائمة الأولى للمصادر مجرد قوائم لكل كتاب يظن به وجود معلومات متصلة بموضوعات الرسالة، في حين أن قائمة المصادر الأخيرة يجب أن تحتوي على المصادر، والمراجع التي جرى اعتمادها، واقتباس الباحث منها فقط. والبعض لا يمانع أن يعرض فيها الباحث أيضاً كل ما استأنس به، أو رجع إليه من مصادر فأفاده في تفهم الموضوع، وهضم مادته، حتى ولو لم يقتبس منه نصاً في الرسالة. المهم أن هذه القائمة ينبغي ألا تحتوي على غير هذين النوعين: مصادر جرى الاقتباس منها بالفعل، ومصادر استؤنس بها ورجع إليها.

بعض البحوث يضمن الباحث قائمة المصادر عناوين بعض كتب ليست لها صلة بالبحث، وإنما توضع لمجرد شهرتها، وتضخيم البحث بذكرها، والإيحاء

للقارئ بالجهد الذي بذله في دراستها، وهذا كذب، و خداع يمس من مكانة الباحث العلمية.

القارئ المتخصص الفطن سريعاً ما يكشف ذلك الحشو، ويتحسس ذلك الخداع، فتهتز أمامه صورة الباحث، فيفقد الثقة في أمانته العلمية[1]، فضلاً عن الأساتذة المتخصصين الذين يدركون هذا بحاستهم العلمية لأول نظرة.

يأخذ تنظيم قائمة المصادر طرقا عديدة:

أولاً: الترتيب الهجائي لأسماء المؤلفين مبدوءا باسم الشهرة، أو اللقب، ثم الاسم، ويفضل البعض البدء بالاسم الأول ثم اسم الشهرة، أو اللقب.

هذا النوع من الترتيب في كلا الحالتين أيسر، وأسهل، وأحسن تنظيماً بالنسبة للقارئ، وإذا كان من بينها مصادر لا تحمل أسماء مؤلفيها فيجري ترتيبها هجائيا حسب عناوينها. على أن غالبية الباحثين لا يعدون في الترتيب: الكنى (أبو-ابن)، وكذلك (أل) التعريف، بل يحتسب في الترتيب الحرف الأول للاسم الذي يليها. مثاله (ابن القيم) يصنف مع حرف القاف.

ثانياً: الترتيب الزمني حسب تواريخ النشر:

بعض قوائم الكتب تبدو أكثر تناسباً لو نظمت حسب الترتيب الزمني للنشر. وهذا النوع من ترتيب المصادر يتلاءم كثيرا عند تتبع المراحل التاريخية، أو التطورية. ولا بد من فهرسة لمثل هذه القوائم خصوصاً إذا كانت طويلة.

---

(1) انظر Berry, Ralph, P. 47.

ثالثاً: الترتيب المصنف حسب الموضوعات:

فمصادر تفسير القرآن الكريم تستقل بقوائمها، وكذلك مصادر الحديث، والعقيدة، والفقه، والأصول، واللغة، وهي في نفسها تقسم تقسيماً موضوعياً آخر، فالبحث التاريخي – على سبيل المثال – ربما تقسم مصادره حسب الأماكن، والبلدان، والبحث في التربية ربما تقسم مصادره حسب المستويات المتعددة التعليمية، كالمرحلة الابتدائية، والمتوسطة، والثانوية، والمصادر الفقهية ربما تقسم حسب المذاهب الفقهية المختلفة الخ.

التنظيم للمصادر على هذه الطريقة مفيد ومساعد جدا، خصوصا إذا كانت دراسة البحث تسير على نفس الطريقة في تقسيم البحث، وتنظيمه. يتخلل هذه الطريقة بعض الصعوبات عندما يتوافر في الكتاب الواحد معالجة موضوعات كثيرة تنتمي إلى أقسام متعددة، وحينئذ يصنف مثل هذا الكتاب مع أكثر الموضوعات وأقربها انتساباً إليه.

يراعى داخل التقسيم الموضوعي ترتيب المصادر ترتيبا هجائيا، أو أبجديا.

رابعاً: الترتيب حسب نوعية المصادر وطبيعتها:

بعض الكتاب والباحثين يعمل قوائم مستقلة للمصادر الأساس، وأخرى بالمصادر الثانوية، قوائم خاصة بالمصادر وأخرى خاصة بالدوريات، البحوث المنسوبة لأصحابها، والأخرى التي لم يسم أصحابها، وكتب المراجع هي نفسها تمثل قسماً مستقلاً.

هذا النوع من الترتيب للمصادر مفيد بالنسبة للباحث الذي يريد أن يبرهن

على اهتمامه، وعنايته بالبحث. ربما يكون الأمر صعبا بالنسبة للقارئ في البحث عن عنوان معين، كما أن بعض المصادر يمكن وضعها في أكثر من قسم عندما يكون المصدر الواحد مشتملا على مادة علمية أساس، ومعلومات أخرى ثانوية.

إذا كانت مثل هذه القوائم طويلة فلا بد لها من فهرسة تكون مفتاحا لها[1].

الطريقة الأولى هي أفضل الطرق لتنظيم المصادر، وهو ما جرى ترتيب المصادر فيها على أساس الحروف الهجائية، فإن الرجوع إلى المصدر وأخذ معلومات عنه سهل وسريع، والطريقة الثالثة أكثر فائدة للمتخصصين.

يتبع في طريقة السير في تسجيل المعلومات، وعرضها في قائمة المصادر التعليمات السابقة في ((العناصر الرئيسة لتسجيل المعلومات عن المصادر))[2].

مع التنبه لعد ضرورة ذكر (رقم الكتاب وعنوان المكتبة) كما في الفقرة (أ) ص ٨٣.

مما تجدر الإشارة إليه هنا أن طريقة تنظيم المصادر في نهاية البحث، أو الرسالة واحدة لا تختلف، سواء في هذا التوثيق للمعلومات حسب التوثيق الكامل بالهامش، أو التوثيق المختصر المباشر، أو طريقة التوثيق بالأرقام.

انظر: (1) Hubbell, P. 99.

(٢) انظر: ص ٨٣-١٠٤ من هذا الكتاب.

مقارنة بين تدوين المصادر بالهامش وتدوينها في قائمة المصادر (البيبلوجرافية)

بالمقارنة بين تدوين معلومات المصادر بالهامش (Foot Note) حسب طريقة التوثيّق الكامل في المناسبة الأولى من تدوينها، وقائمة المصادر ((البيبلوجرافية)) في نهاية البحث نجد أنهما متشابهتا المادة، متشابهتا الترتيب، الاختلاف بينهما في طريقة الإعداد، والتدوين فقط، وهو ناشئ عن المقصود من كل منهما.

أن الغرض من تدوين المعلومات عن المصدر بالهامش هو إعطاء القارئ معلومات محددة عن صفحة، أو فصل معين، أو تحديد المكان الذي اقتبس الباحث منه مادته العلمية بالتعيين.

الغرض الثاني لتدوين معلومات المصادر بالهامش للمرة الأولى هو تمكين القارئ من الوقوف على المصدر نفسه عند أول مناسبة لذكره، والرجوع إلى النسخة التي رجع إليها المؤلف لمراجعة المعلومات والتأكد منها.

في حين المقصود من قائمة المصادر في نهاية البحث هو إعطاء معلومات وافية عن المصدر العلمي فيما يتصل باسم المؤلف، وعنوان الكتاب، ومكان الطبع، وتاريخه؛ لتيسير الحصول عليه في حالة رغبة القارئ الاطلاع، أو التأكد من المعلومات.

ولما لهذه المقارنة من أهمية للبحث فمن المفيد توضيح الفرق المنهجي والفني بين تدوين المعلومات عن المصادر في الهامش، وقائمة المصادر في نهاية البحث في الفقرات التالية:

أولاً: اسم المؤلف يدون بالهامش حسب ترتيبه الطبيعي، أو بدءاً باسم الشهرة، أو

اللقب، ثم الاسم، وهو الأسلم، والمناسب لكلا طريقتي التوثيق: طريقة التوثيق الكامل بالهامش، وطريقة التوثيق المختصر المباشر.

يلتزم في قائمة المصادر دائماً البدء باللقب أولا، ثم الاسم ثانياً إلا في حالة إيثار تقديم الاسم على اللقب.

ثانياً: يدون بالهامش أسماء المؤلفين إذا كان عددهم اثنين حتى ثلاثة، فإذا زاد عددهم على ذلك فإنه يكتفى بالاسم الأول حسبما هو موجود على غلاف الكتاب، ويكتفى بعده بتدوين كلمة ((وآخرون)).

يختلف الأمر في قائمة المصادر؛ إذ لا بد من تدوين أسماء المؤلفين كافة مهما بلغ عددهم.

ثالثاً: الفاصلة هي العلامة الإملائية المستعملة بشكل رئيس ثابت في الفصل بين وحدات معلومات المصادر بالهامش.

في حين أن النقطة هي العلامة الإملائية الرئيس المستعملة في الفصل بين وحدات معلومات المصادر في قوائم المصادر (الببلوجرافية).

رابعاً: بيانات النشر عن المصدر بالهامش تدون بين قوسين.

في حين أنها لا توضع هذه المعلومات بين القوسين في قائمة المصادر ((الببلوجرافية)).

خامساً: رقم الجزء والصفحة مهم وضروري بالنسبة لتدوين المصدر بالهامش.

في حين أنه لا حاجة إليه في قائمة المصادر، إلا في حالة يكون الاقتباس جزءاً أو فصلاً من كتاب، أو بحثاً في دورية، وفي هذه الحالة لابد من تدوين الرقم الأول والأخير له. وكذلك إذا كان القسم يطالب منسوبيه بتدوين عدد

صفحات كل مصدر رجع إليه الباحث، فإنها تدون في نهاية المعلومات عن المصدر[1].

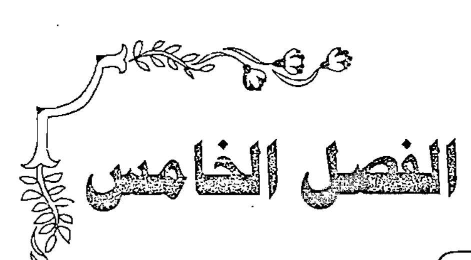
هذا وقد سبق عرض نماذج تطبيقية لتدوين المعلومات عن المصادر في قوائم المصادر (البيبلوجرافية). وتدوينها بالهامش بصورة تفصيلية في (نماذج تسجيل المعلومات عن المصادر ببطاقة التعريف)؛ إذ هي الطريقة المتبعة في تنظيم قوائم المصادر (البيبلوجرافية)[2] و (التوثيق الكامل بالهامش)[3].

انظر (1) Turabian, A Manual for Writers, P. 127, 126, 84, 83.

(٢) انظر: ص ٨٢ من هذا الكتاب.

(٣) انظر: ص ١٣٣ من هذا الكتاب.





الفصل الخامس

البحث في شكله الأخير

تعليمات الطبع – ترتيب الرسالة

أولاً : تعليمات الطبع.

تقديم :

الطباعة.

أرقام الصفحات.

التصحيح، والتعديلات.

العناوين الرئيسة.

العناوين الجانبية.

الهوامش الجانبية.

الفقرات الجديدة.

الإحالات.

الجداول، والبيانات التوضيحية.

العلامات الاملائية.

الورق.

التجليد.

تعليمات الطبع

تقديم :

ركائز البحث العلمي وقوامه الأمور التالية :

الموضوع – المنهج – الجانب الفني.

أما الموضوع فهو مضمون البحث، ومحور الدراسة، فكلما كان طريفاً مفيداً يخدم جانباً علمياً، أو يسهم في معالجة موضوعات علمية، أو اجتماعية مهمة فإنه يجتذب أنظار العلماء، ويُحظى بإقبال الدراسين، ومن عوامل نجاح الموضوع أن يجمع له الباحث مادة علمية غزيرة، ينتقي منها، فيفحصها، ويعمل فكره فيها نقداً، وتهذيباً، وتطويراً، ثم يخرج من كل ذلك بفكر جديد، ودراسة متينة يحس القارئ من خلالها الجهد المضني، والرغبة الصادقة في البحث.

أما المنهج فهو أسلوب العرض، و المناقشة الهادئة، والتزام الموضوعية التامة، وتأييد القضايا المعروضة بالأمثلة، والشواهد المقنعة، دون إجحاف، أو تحيز، أو استكثار، واستعمال المعلومات استعمالاً صحيحاً في أسلوب علمي سليم.

أما الجانب الفني فإنه يتمثل في التزام ا لطرق التنظيمية المحددة، التي تواضع العرف العلمي العام على حذوها، و السير على منوالها، ابتداءً بتنظيم ا لمعلومات، وتدوين التعليقات، وقائمة المصادر، والدقة في هذا المجال، مما يجعل البحث العلمي مقبولاً شكلاً.

أصبح الجانبان: المنهجي، والفني مقياس جودة البحث العلمي وقبوله في الوقت الحاضر، تركز عليهما المؤسسات ا لعلمية العريقة ؛ نظراً لأن برامج الدراسات

العليا تهتم بصياغة باحث، بمنهج معين، وتفكير منظم، وهو الهدف الأساس من برامج هذه المرحلة التعليمية. جاء في كتاب (الدليل إلى كتابة البحوث الجامعية ورسائل الماجستير والدكتوراه) ما يوضح هذه الحقيقة في الفقرة التالية:

((غالبا ما يكون تنظيم معلومات الرسالة ملفتا للانتباه. وقد أصبح يحتل الدرجة الأولى من هذا التدريب العلمي أكثر من دراسة الموضوع، وجوانب الجدة فيه، فمن خلال طريقة استعمال المعلومات في موضعها الصحيح تتجلى قدرة الكاتب، وملكته العلمية، فالالتزام بعمل علمي يفرض اتباع الطرق المتبعة، المعترف بها علميا ما من شك أن تعلمها، والتعرف عليها مسبقا يجعل اتباعها أمرا سهلا، وعلى العكس من ذلك لو لم توجد سابق معرفة بها، أو كان تعلمها خطأ))[1].

الطباعة: مسؤولية البحث كتابة، و تنظيما، وتصحيحا، هي مسؤولية الباحث، سواء قام هو بنسخه، أو عهد به إلى آخر؛ إذ لا بد في جميع الأحوال من التأكد من التزام المنهج السليم، واتباع الطرق الفنية في تحضير البحوث، ووضعها في القالب الذي يعترف به الوسط العلمي، الجامعي، المتطور.

البحوث الجامعية مرآة العصر، تنعكس فيها روحه شكلا، ومضمونا، وأسلوبا، فمن ثم تأتي تقديراتها حسب موافقتها لمعايير عصرها، أصبح لهذا أثره على السمعة العلمية: ليس على الباحث نفسه، بل إلى ما هو أوسع دائرة من هذا، إلى الجامعة التي تمنح عليها الدرجة العلمية، والبلد التي تنتمي إليها، وإلى طبقة المتعلمين فيها بعامة.

يتبع في نسخ الرسالة العلمية التعليمات الآتية:

---

(1) انظر Pickford and Smith, P. 44.

- وضوح الحروف، والكلمات إذا تم نسخها على الآلة الكاتبة ؛ أما إذا تم نسخها على الكمبيوتر كما هو الغالب في الوقت الحاضر فينبغي أن يختار فيها وضوح الخط والمقاس المناسب.
- ينبغي أن تكون الكتابة على وجه واحد من الصفحة.
- تضاعف المسافة بين السطور لجميع النصوص المدونة بالرسالة بما فيها التوثيق، والتعليقات، والاقتباسات، والجداول.
- يترك فراغ بمقدار سنتمتر واحد من بداية السطر لكتابة الفقرة الجديدة.

أرقام الصفحات:

تعد كل صفحة من الرسالة وثيقة علمية مهمة، إغفال ترقيم واحدة منها يعني فقدانها، وضياع جزء مهم منها.

تبدأ صفحات الرسالة فعلا بصفحة العنوان، فمن ثم تأخذ رقم (١) عداً، وإن لم تدون رسماً.

إن إغفال عد الصفحة الأولى بين عدد أوراق الرسالة — كما هو ملموس في بعض الرسائل - هو جهل بأهميتها، وتعريض لأن تصبح الرسالة مجهولة العنوان، مجهولة المؤلف، والجامعة التي صدرت عنها، وباختصار إنها تصبح مجهولة الهوية تماماً.

يُتَابَع تسلسل الأرقام بعد صفحة العنوان رقم (٢). ويمكن ترقيم الصفحات التي تسبق نص الرسالة بالحروف الهجائية، وتعطي صحفة العنوان حرف (أ).

على كلتا الطريقتين لا بد من إعطاء صفحة العنوان رقم (١) بين الأرقام، أو الحرف (أ) بين الحروف، وإن لم تدون رسماً، لكن تأخذ الصفحة التي تليها الرقم الثاني، أو الحرف الذي يليه.

ترقم الصفحات وسط الهامش الأعلى في منتصف المساحة الطولية على بعد ٢ سنتمتر من حافة الصفحة، أو بالهامش الأسفل على نفس النظام، أو في أعلى الصفحة من الجهة اليمنى محاذياً للكلمة الأولى من السطر الأول، أو الجهة اليسرى محاذية للكلمة الأخيرة من السطر الأول.

يغفل تدوين الأرقام رسماً، ولكن يعد ضمن تسلسل الصفحات في الحالات التالية:

١- صفحة عنوان الرسالة.

٢- إذا توسط الصفحة عنوان رئيس.

٣- إذا بدأت الصفحة بباب، أو فصل جديد.

((في حالة إضافة صفحة جديدة للرسالة بعد الانتهاء من الترقيم تحمل الصفحة الجديدة رقم الصفحة السابقة عليها، وتميز بالحروف، مثلاً: ٥٢أ، ٥٢ب،

في حالة حذف صفحة من صفحات الرسالة يدون على الصفحة التالية لها رقم الصفحة المحذوفة من رقمها، وتكتب على هذه الهيئة: ٨٣-٨٤.

في حالة حذف مجموعة من الصفحات يدون على الصفحة التي بعدها بداية رقم الصفحات المحذوفة على الصورة التالية: ٨٣-٩٠.

التصحيح، والتعديلات:

تصحيح الأخطاء اللغوية، والمطبعية شيء ضروري لاستكمال الرسالة صورتها العلمية، وهي مسؤولية الباحث.

من الخطأ ومظاهر التعجل تقديم بيان بالتصحيحات بعد تسليم الرسالة، أو

حين انعقاد جلسة المناقشة، الأمر الذي يعطي انطباعاً سيئاً عن الباحث يستطيع أن يتفاداه بالعمل المتأني.

((يستدعي الأمر أحياناً إدخال بعض التعديلات بعد نسخ الرسالة، أو إضافة بعض الزيادات البسيطة التي يمكن تدوينها في الفراغ بين السطرين، وفي المكان المطلوب.

تغير الصفحة بكاملها إذا كثرت الأخطاء فيها، أو أضيف إليها زيادات كثيرة.

ينبغي أن لا يدون التصحيح خلف الصفحة ؛ إذ ربما يتجاوزه الناسخ، كما لا تكتب الإضافات، أو التعديلات بطريقة عكسية مخالفة لكتابة النص ؛ حيث إن هذا يستدعي من الناسخ أن يغير الصفحة عن هيئتها العادية للتمكن من قراءتها.

لا بد أن تكون كتابة العنوان واضحة، بارزة ؛ بحيث يتنبه له من أول وهلة.

يدون العنوان الرئيس وسط الصفحة وكذلك الباب، أو الفصل، في صفحة جديدة. رقم الفصل، وعنوانه، وما أشبهه من ا لعناوين الرئيسة، يترك فراغ من الأعلى يقدر بخمسة سنتمترات ؛ ليبدو بارزاً، ملفتاً لنظر القارئ.

العناوين الجانبية:

العناوين الجانبية مهمة في البحث ؛ إذ أن ما يأتي تحتها يمثل وحدة فكرية ، ومقطعاً معيناً في الموضوع، كما تسهم في وضوح الموضوع، وهي تدل على فهم الباحث، وعقليته المنظمة.

يراعى في تخطيطها التناسب، و عدم الإكثار لغير ضرورة.

العناوين الجانبية الكثيرة ليست فقط مما يؤثر على مظهر الكتاب، بل إنها

مدعاة أحياناً إلى تشتيت فكر القارئ، و اضطرابه.

الهوامش الجانبية:

من المهم جداً أن يترك فراغ بمقدار لا يقل عن ثلاثة سنتيمترات من الجوانب الأربعة من كل صفحة، بل ربما تطلب الأمر أكثر من ذلك بالنسبة للهامش الأعلى والأسفل. فالمحافظة على إيجاد فراغ كاف للهوامش من كافة جوانب الصفحة يحفظ نصوص الرسالة من أن تأتي عليها عملية التجليد، والخياطة فتخفيها. كما يعطي فسحة للترقيم الجانبي، والعناوين الجانبية البارزة، وغيرها، ويفسح المجال أيضاً لتشذيب أطراف الورق، دون تأثير على الكتابة.

أما الهامش الأعلى فيعطى مساحة أكبر؛ حيث يدون في وسطه أرقام الصفحات، و العناوين الرئيسة.

أما الهامش الأسفل فقد يستقل بمساحة أكبر من الهامش على ا لجانبين حسب حجم التعليقات، والتوثيقات المطلوبة، ولا يقل بحال عن مساحة الهامشين الأيمن والأيسر.

((حاول أن تتفادى التعليقات، والإكثار من كتابة الهوامش ما لم تكن ضرورة، تذكر أنها تقطع استمرار أفكار القارئ، وتضايقه. يتم نسخها من حيث المسافة بالطريقة التي يتم بها نسخ النص بمضاعفة المسافة.

يمكن الاستغناء عن الأرقام بإشارات، وأشكال تدل على التعليق عندما تكون التعليقات قليلة مثل: ❁، +، *.

ليس الهامش مكاناً مناسباً للجداول، والبيانات، أو أي نقل آخر مما تضيق به مساحة الهامش الأسفل.

إذا لم يمكن إدخال مثل هذه البيانات في صلب النص، أو كانت طويلة فإنها تدون جميعا في قائمة مستقلة بنهاية الفصل، تحت عنوان (تعليقات)، وتعطى أرقاماً، يتم الكشف عنها من خلالها بمثل طريقة الفهرسة.

الفقرات الجديد:

تقسيم الأفكار في الفصل الواحد، أو الموضوع الواحد إلى وحدات مستقلة يساعد على وضوحها، وتنظيمها، كما يريح القارئ، ويساعده على المتابعة. يبدأ بكتابة الفكرة الجديدة، أو العنصر الجديد في سطر جديد، بعد ترك فراغ يقدر بسنتمتر واحد، أو خمسة فراغات من الهامش الأيمن.

كما يبدأ بسطر جديد على نفس التنظيم إذا زاد النص المقتبس عن أربعة أسطر، يفضل البدء بعد ترك عشر مسافات من الهامش، وتدوين نقطتين رأسيتين قبل النص المقتبس.

الإحالات: (Cross Refereces)

تقضي المناسبة أحيانا الإشارة إلى بعض الأفكار، أو النقاط في الرسالة نفسها في أبواب، وفصول أخرى، متقدمة، أو متأخرة.

تقل الإحالات أحياناً فيشار إليها بالهامش، وتكثر أحياناً أخرى، وفي هذه الحالة يفضل كتابتها في فصل مستقل كالجداول، والبيانات. وللباحث الخيار في الطريقة التي يستحسنها، شريطة أن تكون سهلة التعرف للقارئ، لدى اختيار طريقة معينة من الضروري التزامها في كافة خطوات البحث.

الجداول والبيانات التوضيحية:

تعد الجداول، والبيانات من الوسائل التي تساعد القارئ على استيعاب المعلومات سريعاً.

لا شك أن إضافتها للرسالة يزيد من ضخامتها، فمن ثم تراعى الدقة في اختيار المهم، والضروري منها.

المعيار لإثباتها، أو حذفها هو أن تسأل نفسك: هل ستساعد القارئ على فهم الموضوع سريعا؟

من أجل أن تؤدي الغرض المطلوب منها لا بد من العناية بتنظيمها، والاهتمام بوضوح المطلوب منها بطريقة مبسطة، والتقليل من الضوابط التي تحكمها.

في حالة الرغبة في تدوين بعض التعليقات بالهامش يشار إليها بالحروف (أ، ب، جـ)، لا بالأرقام.

يُوضح لكل جدول رقم وعنوان، يكشف عن في صفحة خاصة عن طريق الرقم الخاص به.

تدون الجداول، والبيانات في ورقة مستقلة، وتوضع مباشرة بعد الصفحة التي نوه عن موضوعها، وتعطى رقماً متسلسلاً، مثلها في هذا مثل بقية الصفحات.

العلامات الإملائية:

إن مراعاة الفواصل، والعلامات الإملائية، وتدوينها بشكل صحيح يساعد على فهم النص بالصورة الصحيحة التي يريدها الكاتب. و هذا عنصر مهم في تقويم الرسالة علمياً، وإبرازها في الصورة المطلوبة.

الورق:

يتخير الورق من النوعية الجيدة التي تساعد على حسن إخراج الرسالة، يراعى في حجمه المقاس الذي تحدده الجامعة ٨,٥٠×١١ انش، أو (فولسكاب).

التجليد:

ترى بعض الجامعات أن يجلد البحث بعد الانتهاء من المناقشة، و إجراء التعديلات المطلوبة، ثم تودع النسخ المطلوبة للجامعة في الصورة الصحيحة الأخيرة. في حين أن بعض الجامعات يلزم الطالب تقديم الرسالة مجلدة قبل المناقشة، ويرى بعض آخر تقديم نسخ المناقشين مجلدة، ثم يقدم بعد ذلك العدد المطلوب من النسخ مجلدا للجامعة بعد إجراء التعديلات، وتنفيذ مقترحات المناقشين.

هذا يعني معرفة تعليمات القسم مسبقا. كما لا بد من معرفة نوع التجليد، والجلد، واللون المطلوب، وعدد النسخ المطلوب تسليمها للجامعة.

يدون على كعب الرسالة: اسم الجامعة - عنوان الرسالة - الدرجة العلمية - اسم الطالب - سنة التقديم - ترقيم الأجزاء.

هذه كلمة عامة فيما يتصل بطبع الرسالة وتحضيرها في شكلها الأخير[1].

---

(١) انظر: لأكثر فقرات هذا الجزء.
A Guide For Wiley – Interscience Authors In the Preparation and Production of Manuscript and Illustration (New York: John Wiley & Sons, 1974), P 2,3,10,18.

ثانيا: ترتيب الرسالة

تقديم.

١- صفحة العنوان.

٢- صفحة البسملة.

٣- مستخلص الرسالة.

٤- تقديم، أو (شكر واعتراف).

٥- قائمة محتويات البحث (الفهرسة).

٦- المصطلحات والرموز.

٧- نصوص الرسالة ومباحثها.

٨- ملحقات المباحث.

٩- قائمة المصادر (البيبلوجرافية).

١٠- نظرة أخيرة على البحث.

١١- مناقشة الرسالة ومعايير تقويمها.

ترتيب الرسالة

تقديم:

تحدد بعض الجامعات ترتيبا معينا لمواد الرسائل التي تمنح عليها درجات علمية عليا، مراعية اعتبارات معينة، ومفاهيم لها مدلولها تختص بها.

في حالة عدم وجود تنظيم معين تطلبه الجامعة فإن بين يدي الطالب هنا عرضا لتنظيم مواد الرسالة، ومحتوياتها، بدءاً بصفحة العنوان، وانتهاءً بقائمة المصادر، خطوة، خطوة، حسب الترتيب الذي ينبغي أن يتم في ضوئه تنظيم البحث في هيكله العام، وتوضيح وظيفة كل منها حسب المعمول به في الجامعات وفق النسق التالي:

١- صفحة العنوان:

من المفيد وضع ورقة بيضاء بعد الغلاف للمحافظة على صفحة العنوان نظيفة، من دون أن تحسب في الترقيم، تليها صفحة العنوان، يدون عليها أولاً عنوان البحث، ثم اسم الباحث، فاسم المشرف، فالدرجة العلمية التي قدم لها البحث، ثم القسم، فالجامعة، وفي نهاية الصفحة يدون التاريخ هجرياً وميلادياً.

تدون كل هذه المعلومات وسط الصفحة، و بأبعاد متناسبة.

من المناسب أن تكون بخط واضح، يتم تخطيطها حسب النموذج التالي:

المسؤولية الاجتماعية للفرد والدولة

في القانون السعودي

إعداد

محمد إبراهيم أحمد علي

إشراف

Professor N.J. Coulson

بحث مقدم للحصول على درجة الدكتوراه في القانون

من قسم الحقوق بمدرسة الدراسات الشرقية والإفريقية

بجامعة لندن

ذو القعدة ١٣٩١هـ - فبراير ١٩٧١م

أنموذج لترتيب صفحة عنوان الرسالة

٢- صفحة البسملة:

تخص الصفحة الثانية بعد صفحة العنوان بالبسملة؛ حيث إنها شعار إسلامي يميز مؤلفات الحضارة الإسلامية، وعلومها، بالإضافة إلى المعاني الروحية التي جاءت بها الآثار الصحيحة في الأحاديث النبوية الشريفة.

٣- مستخلص الرسالة:

إعداد ملخص للبحث يأتي بعد صفحة البسملة مباشرة، وهو تلخيص مركز، ومختصر جدا، لا يتجاوز ثلاثمائة كلمة، يوضح فيه أهمية البحث، كما يحدد فيها الباحث الجانب الذي سيكون محور بحثه، ودراسته، ثم تصوره في تنظيمه، و تبويبه، و المنهج الذي سلكه في تتبع حقائقه.

هذا الملخص في حقيقته خطوط عريضة للموضوع.

أصبح عرفاً عالمياً بين المؤسسات ا لجامعية في العصر الحديث أن تكون هذه المستخلصات طليعة الرسالة، وشرطاً أساساً، في صلاحيتها للتقديم.

إن لهذا الملخص أهمية كبيرة بالنسبة للقارئ؛ إذ أن بإمكانه أن يدرك اهتمامات الرسالة في وقت قصير جداً، فيستشف الجوانب التي تعالجها، فتكون بمثابة الباعث على دراستها، والاطلاع عليها. بالإضافة إلى أن هذه المستخلصات للبحوث، و الرسائل الجامعية خير عون لأمناء المكتبات في تصنيفها، والتعرف على موضوعها العلمي. ليس هذا فحسب بل إن دور النشر الجامعية تهتم بنشر ملخصات الرسائل الجامعية في دورياتها، وهي تساعد أيضا دور النشر الأخرى في التعرف على موضوعات الرسائل الجامعية، وإلحاقها في منشوراتها المتخصصة في هذا الجانب.

كتابة هذا من قبل الباحث أولى من كتابة محرر، أو موظف لا يدرك الجوانب المهمة التي يرغب الباحث إبرازها، هذا إن لم يجهل مجال تخصصها.

هذه هي جملة الأسباب التي دفعت بالجامعات العالمية المتقدمة أن تلزم طالب البحث بعمل مستخلص علمي للرسالة، وبعدة لغات أحياناً.

٤- تقديم أو ((شكر واعتراف)).

التقديم غير المقدمة، إذ يعبر عن الأول أحيانا بـ ((شكر وتقدير))، في حين أن المقدمة تمثل الفصل الأول من موضوع البحث. هذا الجزء من ا لبحث يستقل بعرض الشكر، والتقدير للأشخاص، والمؤسسات التي أسهمت في تذليل صعوبات البحث، وقدمت التسهيلات الممكنة مما كان لها فضل كبير في تقدم البحث، والإلمام بجوانبه.

المشرف على البحث أو الرسالة هو أ حق الناس بالاعتراف بجهوده؛ إذ أنه رعى البحث وليدا حتى بلغ درجة النضج، والاعتبار. وليترفع الطالب أسلوباً، وعملا عن المجاملات، والتملق لأصحاب المراكز والنفوذ في مؤسسته، أو جامعته، أو أي أحد آخر إذا لم يكن له إسهام حقيقي في بذل العون العلمي، أو المشورة بالرأي؛ ليعطي انطباعا طيبا عن شخصيته العلمية، فإن أول من يستنقص سخاءه في الثناء، و المديح الأشخاص الذين منحهم ذلك، دون مجهود حقيقي بذلوه من قبلهم.

٥- قائمة محتويات البحث:

هذا الجزء يأتي مباشرة بعد ((التقديم)) يكون البدء بها في صفحة جديدة.

تدون مواد هذا الجزء تحت عنوان ((المحتويات)) ومكانه الوسط من أعلى الصفحة. أما التفاصيل التي تدون تحت هذا العنوان فإنها تكون بحسب التقسيم الأساس للموضوع من أبواب، أو مباحث، أو فصول.

تدون عناوين التقسيمات الأساس بخط عريض واضح، و تكون التقسيمات الأخرى الثانوية المتفرعة عن تلك بخط أدق من عناوين الأبواب، والفصول.

لا بد من العناية بمطابقة العناوين بقائمة المحتويات مع ما هو مدون بداخل الرسالة، دون زيادة، أو نقص، أو أي نوع من الاختلاف.

يدخل ضمن هذا القسم من البحث فهارس الخرائط، و الجداول، و القضايا الحقوقية، وغيرها من صفحات مستقلة.

٦- المصطلحات والرموز:

أحيانا يتكرر في البحث استعمال أسماء أشخاص، أو أماكن، أو معان ذات مدلولات علمية، إعادتها في كل مناسبة يرد ذكرها تضييع للوقت، والجهد، فيلجأ الباحث إلى استعمال مصطلحات خاصة. ورموز مختصرة تغنيه عن تدوين مدلولاتها كاملة، كلما وردت مناسبة لها.

يستدعي الأمر حينئذ تخصيص صفحة، أو صفحات خاصة لتدوين المصطلحات، والرموز، مع بيان المعنى المقصود منها في الجهة المقابلة لها؛ لتكون بمثابة الدليل، والمرشد للقارئ أثناء قراءة البحث.

مما ينبغي مراعاته في وضعها أن يكون من السهل إدراكها، وفهم مدلولها من القارئ حال ظهورها بين نصوص البحث.

مكانها الطبيعي من البحث أن تأتي تالية لقائمة المحتويات، وسابقة لمقدمة البحث مباشرة. ولكل باحث أن يضع لنفسه مصطلحات خاصة به، شريطة أن تكون مفهومة، ومقبولة بشكل عام.

٧- نصوص الرسالة ومباحثها:

نصوص الرسالة وموضوعاتها الرئيسة تبدأ ببداية المقدمة، وبالإمكان أن تعد الفصل الأول من الرسالة إذا كانت طويلة، تقود إلى نقطة المناقشة.

تقسيم البحث إلى أبواب، وفصول يعتمد على طبيعة البحث. فكلمة ((باب)) تكتب عندما توجد تقسيمات تندرج تحته فصول. ويكون البدء بـ ((الباب الأول)) ثم يجيء بعده ((الفصل الأول)). فإذا كان التقسيم الرئيس هو (الباب) فليكن على صفحة جديدة، وليكتب العنوان بخط عريض وسط الصفحة.

طرق التقسيم في اللغة العربية كثيرة، ومتنوعة، : يجري أحياناً تقسيم الموضوع على أساس ((مطالب))، فيقال ((المطلب الأول))، ((المطلب الثاني)) الخ، وأحيانا إلى ((مباحث)) وأحيانا إلى (مقاصد)، يدخل تحتها الأبواب، وتحت الأبواب الفصول.

((بعض البحوث تحتاج إلى تقسيم النصوص في الفصل الواحد إلى عدة أقسام تحت عناوين جانبية؛ بقصد وضوح العرض، ولا يمكن أن تخضع مثل هذه لقانون معين متبع، إلا أن ثمت شيء واحد لا بد من التنبيه عليه: ذلك أن استعمال مثل هذه التقسيمات لا بد أن يتم بشكل منطقي دائماً، وفي سبيل تنظيم هذه العملية يمكن استعمال الأرقام، أو الحروف الأبجدية.

لا بد من الاقتصاد في التفريعات الكثيرة المتعددة، التي غالباً تقود إلى الغموض، والحيرة، ومما يساعد على وضوح التقسيمات الفرعية كتابتها مع بداية السطر، وترك فراغ بقدر ثلاثة سنتمترات في أوله؛ مما يساعد على وضوح الفكرة، وتبينها.

أما التقسيمات المعقولة، وبشكل سليم فليس من المنطق أن يقال بأنها تؤدي إلى الغموض، والحيرة. بل إن هذا إذا استخدم بشكل سليم سيساعد على توضيح الفكرة، وإبرازها. وإذا كان البحث مشتملا على موضوعات أقل من الفصول فحينئذ يستدعي الأمر إلى عمل عناوين جانبية، وهذه في نفسها تختلف أهميتها، ولا بد لذلك من طريقة ثابتة.

بالإمكان أن يجعل لكل منها ما يميزها بأن يكتب عنوان الموضوع بخط مميز، ويوضع خط تحت ما هو مهم، ويكتب بخط مميز من دون وضع خط تحت ما هو أقل درجة من أولئك.

الجداول، والخرائط، ووسائل الإيضاح... الخ لا بد أن تكون واضحة، سهلة القراءة، والفهم، وفي سبيل هذا الهدف لا مانع أن يكون حجم هذه الوسائل كبيرا بشكل كاف. هذه الوسائل تحتاج إلى علامات تميزها، وأرقام تسجل عليها، إما بأعلى الورقة، أو بأسفلها في رقم متسلسل مع بقية أوراق الرسالة.

إذا كانت بعض هذه الوسائل من خرائط، وجداول ذات حجم أكبر من الصفحة فلا بد من تدوينها على أكثر من صفحة ما دام أنها واضحة. أما الأوراق الكبيرة الحجم والتي تطبق ولا تنتظم مع حجم الرسالة فلا بد من تفاديها إلا في الحالات الضرورية النادرة، غالب هذه الوسائل بالإمكان انتظامها مع حجم

الرسالة، و صفحاتها إذا استعمل التصوير الفوتوغرافي لتصغير حجمها.

الوضع المثالي: هو أن تظهر هذه الوسائل، والجداول حالا عند أول إشارة لها في نصوص الرسالة، وأن تكون الإشارة إليها واضحة، مثلا إذا قلت انظر إلى الجدول رقم (١)، أو الخريطة رقم (٢) الخ تظهر عندها الخرائط موضحا عليها النقاط والإشارات ذات الاتجاهات، وتوضيحات الرموز المدونة.

أما ما يتصل بوسائل الإيضاح الأخرى فلا بد من ذكر التفاصيل التي تبين المراد منها. المفروض في وضع هذه الوسائل الإشارة إلى بعض الجوانب المهمة في نظرك، لن يشارك القارئ هذا الاهتمام حتى تضع النقاط على الحروف، ويلمس بنفسه تلك الأهمية.

ينبغي لدى استخدام الخرائط، وجداول الاحصاء، ووسائل التوضيح التنويه في المكان المناسب بالشكر لمن قدم لك العون، والمساعدة في تزويدك بها، حتى ولو كانت الوسائل ليست صورة من العمل الأصلي، وإنما وضعت على أساس أعمال الآخرين، وقواعدهم، وفي نهاية الخريطة، أو الجداول الخ ... تضع بين قوسين بأنها صممت على أساس كذا وكذا ... موضحا اسم المرجع الأصلي، يتبع مثل هذا في الصور، والخرائط، والجداول التي لم تقم أنت بها أساسا[1].

A- ملحقات البحث:

((من الأفضل أن لا يلجأ الباحث إلى إثبات ملحق للبحث بقدر الإمكان،

---

(١) Pick Ford and Smith, A student Hand Book.

تعريب عبدالوهاب إبراهيم أبو سليمان ص ١٠٣.

ولكن ثمت حالات تتطلب إثباته، إذ أنه الطريقة الوحيدة لإلحاق ما يراد إلحاقه)).

يحدث أن يضم إلى البحث بعض المواد العلمية التي ليست لها أهمية مباشرة بخطة البحث؛ إذ أن إدخالها في صلب البحث وموضوعاته يسبب انقطاعا في تسلسل الأفكار، وترتيبها.

الملحق قد يكون محتويا على نماذج أشكال، أو أسئلة خاصة قصد توجيه تجربة معينة، أو محتويا على مادة علمية مجمعة ... الخ، إذا أشرت في مراجعك إلى بعض الوثائق مما يصعب الحصول عليها، وليس بالإمكان وجودها فمن الممكن تصويرها، وضمها في نهاية البحث ملحقا لها، وأحيانا ما يكون هذا خير موضع للتتمات والجداول، ووسائل الإيضاح ... الخ.

من الأولى وضع ملحق ((تذييل)) للجداول المتقاربة المعروضة كأمثلة إذا كانت المادة العلمية التي تدرسها متشابهة مماثلة.

أما إذا كانت المادة العلمية مختلفة العناصر فمن الأفضل أن تضع ملحقا في نهاية كل قسم، فيعطى الملحق رقما مستقلا، وعنوانا خاصا يوضحه. يشار إلى كل هذا في المحتويات بعبارة مختصرة تدل عليها بدلا من ذكرها بشكل مطول)).

٩- قائمة المصادر والمراجع ((البيبلوجرافية)):

قائمة المصادر الأخيرة هي آخر أجزاء البحث، وقد سبق الحديث عنها في إسهاب فلا حاجة إلى التكرار[1].

---

(١) انظر: (نماذج تسجيل المعلومات عن المصادر ببطاقة التعريف) ص ٨٢ من هذا الكتاب.

١٠- نظرة أخيرة على البحث:

ربما تشعر انك لست بحاجة إلى مطالعة البحث ومراجعته مرة أخرى، خصوصاً وقد أصابك التعب، وحلّ بك الملل، لكن الواقع يتطلب منك قراءته مرة ثانية، بدقة وعناية للوقوف على ما يكون فيه من أخطاء، ووضع الفواصل، والعلامات الإملائية موضعها، وإثبات الأقواس في موضع الاقتباس والنقل الخ ... ، ومهما بلغت جودة البحث وأصالته فإن و جود الأخطاء سيقلل من قيمته، ويضعف الثقة به، وفي سبيل تلافي هذه الأخطاء ابحث عن شخص له معرفة بموضوع البحث لقراءته وتأمله، وستدهش للنتيجة حينما تجد أن باستطاعة شخص آخر أن يحدد لك مواضع الغموض، ويستخرج أخطاء الرسالة بسهولة، في الوقت الذي لو قمت به لتجاوزت الكثير من الأخطاء دون التنبه لها.

وعندما تقوم بتصحيح الأخطاء حاول أن تحافظ على مظهر الرسالة لتبدو في شكل أنيق ومشرف[١].

١١- مناقشة الرسالة و معايير تقويمها:

حينما تكتمل كافة هذه الخطوات بصورة متأنية سليمة، يتم تسليم العدد المطلوب من نسخ البحث للقسم المختص، ليتخذ مجلس القسم الإجراءات القانونية المطلوبة لاختيار أعضاء لجنة المناقشة من الأساتذة المتخصصين، الذين سيكون منحهم الدرجة العلمية مبنياً على تأمل أمرين رئيسين: ١- البحث. ٢- موقف الباحث أثناء المناقشة.

---

(١) انظر: لهذا الجزء من الكتاب Pickford and Smith, p 37-58

أولاً: فيما يتصل بالبحث نفسه، يكون الحكم عليه من خلال الأمور التالية:

أ- جدة البحث، أهميته علمياً، أو اجتماعياً، أو فكرياً.

ب- توافر المنهجية في معالجة قضايا البحث.

ج- توافر الموضوعية في البحث.

د- التقيد بالجوانب الفنية المطلوبة في البحوث العلمية.

هـ- ظهور شخصية الباحث العلمية التي تتمثل في إبداء الرأي، والنقد المتجرد، و في ترتيب المعلومات، و تبويب الفصول، والاقتباسات المناسبة.

ثانياً: فيما يتصل بموقف الباحث لدى مثوله للمناقشة، والمقصود منها التعرف على الآتي:

أ- استيعاب الباحث للمادة العلمية المدونة، وفهمه أبعادها، ومضامينها.

ب- أمانته العلمية في اقتباس النصوص، والآراء، وفهمه لها.

ج- الإجابة على ما يطرح على الطالب من أسئلة إجابة علمية هادئة، والدفاع عما يرد عليه من اعتراضات.

في ضوء ما تقدم من المقاييس تصدر لجنة المناقشة حكمها، وتقديرها لمنح الدرجة العلمية المناسبة، واضعة في الاعتبار مدى استيفاء الباحث تلك المقاييس، وتوخيه لها في عموم البحث.

تم بعون الله وتوفيقه كتاب (كتابة البحث العملي صياغة جديدة) بيد مؤلفه: الدكتور عبدالوهاب بن إبراهيم بن محمد أبو سليمان الأستاذ بقسم الدراسات العليا الشرعية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة سابقاً. وذلك في يوم الأحد الحادي عشر من شهر شعبان عام ١٤٠٦هـ، الموافق العشرين من أبريل عام ١٩٨٦م، وتم تصحيحه يوم الأربعاء التاسع من رمضان المبارك عام ١٤٠٧هـ، الموافق السادس من مايو عام ١٩٨٧م، في طبعته الأولى متوجها إلى الله جل وعلا أن يعم به النفع، و أن يجعله خالصا لوجهه الكريم، و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

انتهت مراجعة الطبعة السابعة يوم الخميس ١٣/٦/١٤٢٣هـ الموافق ٢٣/٨/٢٠٠٢م والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

المصادر العربية والأجنبية

ابن الأثير، نصر الله بن محمد بن محمد بن عبدالكريم.
المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر.
تحقيق محي الدين عبدالحميد.
مصر: شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي ١٣٥٨هـ/١٩٣٩م.

إمام الحرمين، أبو المعالي عبدالملك الجويني.
الغياثي غياث الأمم في التياث الظلم.
الطبعة الأولى. تحقيق ودراسة وفهارس عبدالعظيم الديب.
قطر: الشؤون الدينية، عام ١٤٠٠هـ.

ابن حزم، التقريب لحد المنطق والمدخل **إليه بالألفاظ العامية** والأمثلة الفقهية.
تحقيق إحسان عباس.
بيروت: دار مكتبة الحياة.

خفاجي، محمد عبدالمنعم.
البحوث الأدبية - مناهجها ومصادرها.
بيروت: دار الكتاب.

روزنتال، فرانتز.

مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي.

ترجمة أنيس فريحة، مراجعة وليد عرفات.

بيروت: دار الثقافة، ١٩٦١م.

سلطان، حنان عيسى، والعبيدي. غانم سعيد شريف.

أساسيات البحث العلمي بين النظرية والتطبيق.

الطبعة الأولى.

الرياض: دار العلوم للطباعة، والنشر، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م.

الشامخ، محمد عبدالرحمن.

إعداد البحث الأدبي.

الطبعة الأولى.

الرياض: دار العلوم للطباعة والنشر، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

شلبي، أحمد.

كيف تكتب بحثاً أو رسالة.

الطبعة السادسة.

مصر: مكتبة النهضة المصرية. ١٩٦٨م.

ضيف، شوقي

البحث الأدبي – طبيعته – مناهجه – أصوله – مصادره.

الطبعة: [بدون].

مصر: دار المعارف.

الطاهر، علي جواد.

منهج البحث الأدبي.

الطبعة الثالثة.

بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر. ١٩٧٩م.

الفرا، محمد علي.

مناهج البحث في الجغرافيا بالوسائل الكمية.

الطبعة الثانية.

الكويت: وكالة المطبوعات ١٩٧٥م.

فودة، حلمي محمد، وعبدالرحمن صالح عبدالله.

المرشد في كتابة البحث.

الطبعة الرابعة.

جدة: دار الشروق، ١٩٨٣م.

لانسون ومابيه.

منهج البحث في الأدب واللغة.

الطبعة الثانية.

ترجمة محمد مندور.

بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٢م.

المرعشلي، يوسف عبدالرحمن، ومحمد سليم إبراهيم سمارة، وجمال حمدي الذهبي.

مقدمة تحقيق مصابيح السنة لأبي محمد الحسين البغوي.

الطبعة الأولى. بيروت: دار المعرفة، عام ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

ملحس، ثريا.

منهج البحوث العلمية للطلاب الجامعيين.

الطبعة الثانية.

بيروت: مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر، ١٩٧٣م.

موسى، جلال محمد عبدالحميد.

منهج البحث العلمي عند العرب.

الطبعة الأولى.

بيروت: درا الكتاب اللبناني، ١٩٧٢م.

النووي، أبو زكريا محيي الدين بن شرف.

تهذيب الأسماء واللغات.

بيروت: دار الكتب العلمية تصوير.

الهواري، سيد.

دليل الباحثين في كتابة التقارير ورسائل الماجستير والدكتوراه.

الزيادة الثانية.

القاهرة: مكتبة عين شمس ١٩٨٠م.

Markman, Robberta and Mariel L. Waddell.
10 steps in Writin the research Paper.
New York: Baron's Educational Series, Inc. 1971.

Menasche, Lionel.
Writing A Research Paper.
Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1984.

Mauch, James E. and Jack W. Birch.
Guide to the successful Thesis and Dissertation Conception to publication. A Handbook for Students and Faculty.

Pickford, L.J. and Smith. L. E. W.
A Student Handbook on Note-Taking Essay-Writing Special Study and Thesis Presentation.
London: Ginn and Company Ltd. 1969.

Teitelbaum, Harry,
How to Write A Thesis A Guide To The Research Paper.
New York: Monarch Press. 1982.

Truabian, Kate L.
A Manual For Writers of Term Papers, Thesis, and Dissertations.
Fourth edition.
Chicago: The University of Chicago, Press, 1977.
Students Guide For Writing College Papers.
Third Edition.
Chicago: The University Of Chicago, 1976.

Turkel, Judi Kesselman and Franklynn Peterson.
Research Shortcuts.
Chicago: Contemporary Books, Inc., 1982

Ehrlich, Eugene & Daniel Murphy.
Writing and Research Term Papers and Reports: A New Guide For Students.
New York: Bantam Books, 1964.

Evans, K M.
Planning small scale Research.
Bristol: J. W. Arrowsmith Ltd., 1971.

Gibaldi, Joesph & walter S. Ashtert.
MLA HandBook for Writers of Research Papers.
New York: The Modern Language Association of America, 1984.

Hatch, Evelyn and Hossein Farhady.
Researching and Static's for Applied Linguistics.
Massachusetts: New Bury House Publishers, Inc., 1982.

Hubbel, George Shelton
Writing Term Papers and Reports.
Fourth edition
New York: Barnes & Nobel Books, 1962.

Jr. John L. Hayman.
Research in Education.
Ohio: Charles E. Merill Publishing Company, A Bell & Howell Company, 1968.

Krathwohl, David R.
How to Prepare a Research Proposal.
Second edition.
Syracuse: University Books Store, 1977.

Lester, James D.
Writing Research Papers. A Complete Guide.
Fourth edition.
Illinois: Soctt, Foesman and Company, 1984.

BIBLIOGRAPHY

American Psychological Association.
Publication Manual.
Third ed.
Washington Dc: American Psychological Association.

Ary, Donald, Iucy cheser Jacoba and Asghar Razavieh.
Introduction to research in Education.
New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1972.

A Wiley – Interscience Publication.
A Guide For Wiley-Interscience Authors In the preparation and producation of Manuscript and Illustration.
New York: John Wiley & Sons, 1974.

Berry Ralph.
How to write a research paper.
London: Pergamon Press, 1969.

Best, John W.
Research in Education.
New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1981.

Bog, Walter R. & Meredith D. Gall.
Educational Research An Introduction.
Fourth edition.
New York & London: Longman, 1983.

Castetter, William B. & Richard S. Heisler.
Developing and Defending a Dissertation Proposal.
Fourth Edition.
Pennsylvania, 1984.

Davis, Gordon B. & Clyde A. parker.
Writing the Doctoral Dissertation A systematic Approach.
New York: Baron's Educational Series, Inc. 1979.

نتاج المؤلف العلمي

الدراسات والبحوث المنشورة

أولاً: الفقه الإسلامي

١- تحقيق ودراسة مجلة الأحكام الشرعية على مذهب الإمام أحمد بن حنبل بالإشتراك مع الزميل الدكتور محمد إبراهيم علي. منشور. جدة: تهامة للنشر والتوزيع عام ١٤٠١هـ

٢- ترتيب موضوعات الفقه ومناسباته في المذاهب الأربعة.

٣- الفقه الإسلامي: مشاكله ووسائل تطوره.

٤- التشريع الإسلامي في القرن الرابع عشر.

٥- دور العقل في الفقه الإسلامي.

٦- النظريات والقواعد في الفقه الإسلامي.

٧- خصائص التفكير الفقهي عند الشيخ محمد بن عبدالوهاب.

٨- زكاة الديون الإستثمارية والإسكانية المؤجلة.

٩- اداء ا لزكاة وحسابها الإقتصادي وتطبيقها بالمملكة العربية السعودية.

١٠- الإبداع المنهجي في فقه الإمام الشافعي (رضي الله عنه).

١١- عقد الإجارة مصدر من مصادر التمويل الإسلامية.

١٢- (الإختيارات) دراسة فقهية تحليلية مقارنة.

١٣- فقه الضرورة وتطبيقاته المعاصرة.

١٤- عقد التوريد دراسة تحليلية فقهية. مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي.

ثانياً: الأصولية.

١- الفكر الأصولي دراسة تحليلية نقدية. منشور. الطبعة الثانية، جدة: دار الشروق عام ١٤٠٤هـ ١٩٨٤م.

٢- تحقيق كتاب (الجواهر الثمينة في بيان أدلة عالم المدينة). منشور. الطبعة الأولى بيروت: دار الغرب الإسلامي عام ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.

٣- الضرورة والحاجة وأثرها في التشريع الإسلامي. منشور تحت عنوان (دراسات في الفقه الإسلامي) مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى عام ١٤٠٢هـ.

٤- منهج البحث الأصولي، بحث منشور. مجلة البحث العلمي والتراث الإسلامي، جامعة أم القرى العدد السادس (عام ١٤٠٣ - ١٤٠٤هـ). صحفة ١١-٣٩.

٥- التنظير الأصولي وتطبيقاته عند الإمام الشافعي (رحمه الله تعالى)، بحث قُدِّم في ندوة الإمام الشافعي بماليزيا - كوالالمبور، في الفترة ١٣-١٥ أغسطس عام ١٩٩٠م.

ثالثاً: مناهج البحث:

١- كتابة البحث العلمي ومصادر الدراسات الإسلامية. منشور. الطبعة الثالثة، جدة: درا الشروق، ١٤٠٦هـ.

٢- كتابة البحث العملي صياغة جديدة. منشور. الطبعة الثالثة، جدة: دار الشروق، ١٤٠٨هـ.

٣- كتابة البحث العلمي ومصادر الدراسات القرآنية والسنة النبوية والعقيدة الإسلامية.

منشور. الطبعة الأولى، جدة: دار الشروق، ١٤١٥-١٤١٦هـ ١٩٩٥م.

٤- كتابة البحث العلمي ومصادر الدراسات الفقهية. منشور. الطبعة الأولى، جدة: دار الشروق، ١٤١٣هـ ١٩٩٣م.

٥- كتابة البحث العلمي ومصادر الدراسات العربية والتاريخية. منشور. الطبعة الأولى، جدة: دار الشروق، ١٤١٥ - ١٤١٦هـ ١٩٩٥م.

٦- الدليل إلى كتابة البحوث الجامعية ورسائل الدكتوراه. مترجم. منشور. الطبعة الثانية، جدة: تهامة للنشر والتوزيع عام ١٤٠٤ هـ ١٩٨٣م.

رابعاً: الفرق المعاصرة.

١- منظمة الإيجا محمد الأمركية دراسة وتحليل. منشور. الطبعة الأولى، جدة: دار الشروق، عام ١٣٩٩م.